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**Введение**

Сегодня от молодого человека, вступающего во взрослую жизнь, требуются не только знания, но и обладание определенными качествами, умениями и навыками. Поэтому современное успешное обучение невозможно без сформированности у учащихся читательской компетентности. Именно читательская грамотность –это первая ступень к функциональной грамотности.

К сожалению, на сегодняшний день мы наблюдаем падение интереса к чтению, а отсюда дефицит знаний, информации, что ведет к сокращению доли читающего населения, к кризису читательской грамотности и культуры. Это проблема всего общества, которую мы можем частично решить.

Читательская грамотность – это несиноним начитанности или хорошей техники чтения. Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать и анализировать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

**Цель работы** – организация работы учащихся на уроках биологии с использованием типов и видов чтения для формирования смыслового чтения, навыка читательской грамотности.

**Задачи:**

* Изучить требования ФГОС к смысловому чтению, разные виды чтения.
* Исследовать приемы и операции деятельности учителя и ученика, направленные на освоение навыков осмысленного чтения и формирование понимания текста.
* Апробировать методы и приемы, используемые на уроках для формирования смыслового чтения, как метапредметного результата.

Биология относится к устным предметам, где очень важным является и умение читать, и умение понимать прочитанное. Но не всегда у детей появляется желание читать те учебники, по которым они обучаются в школе. Большой объем информации, сложный научный стиль, изобилие терминов – все это «отпугивает» детей и на самых ранних этапах изучения биологии не стимулирует к познавательной деятельности.

Для выявления уровня владения выпускниками читательской грамотностью, была проведена выборочная перепроверка ответов участников ЕГЭ по биологии из всех субъектов Российской Федерации за три года (2018–2020 годы). В выборку были включены работы участников с разными уровнями подготовки по предмету. В ответах участников ЕГЭ по биологии были выявлены следующие дефициты читательской грамотности.

- неполное понимание учебно-научного текста самого задания и встречающихся в них терминов и понятий (в некоторых случаях общеупотребительных слов и выражений);

− неумение передавать один и тот же смысл разными языковыми средствами (к этой же проблеме относится «перевод» с естественного языка на символический и обратно);

− несформированность умений работать с имеющейся в заданиях информацией: поиск информации и ее извлечение, интеграция и интерпретация информации, осмысление и использование информации;

− наличие большого количества речевых и грамматических ошибок, мешающих пониманию смысла написанного.

По итогам анализа был сделан следующий вывод: зачастую хорошо выполнять задания по биологии мешает не только недостаточная образовательная подготовка по предмету, но и слабая сформированность умений, связанных с читательской грамотностью

Для преодоления указанных дефициты разработан комплекс заданий по биологии для обучающихся 5–9 классов (все задания требуют развернутого ответа). Задания разработаны на основе пяти моделей, проверяющих читательскую грамотность

Давайте с ними познакомимся.

**Модель задания № 1** позволяет проверять умение осуществлять анализ графика, диаграммы, таблицы, в целях формулирования обоснованных предположений.

 В первой части задания предполагается анализ обучающимся таблицы, графика или диаграммы. Работа с графическим и табличным представлением данных широко представлена в моделях ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, однако во второй части задания впервые обучающимся предложено сформулировать ответ в виде развернутого предположения.

**Модель задания по биологии № 2** разработана в целях развития читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи для обучающихся по программам основного общего образования. Модель задания по биологии №2 соответствует межпредметному подходу к повышению уровня владения русским языком в рамках изучения предметов естественнонаучного цикла: составление инструкции с опорой на предложенные понятия и указания к содержанию инструкции.

**Модель задания № 3** обращается к умению выявлять дефициты информации, необходимой для решения задачи, формулировать гипотезы и вопросы в заданном направлении в целях получения дополнительной информации. Данная модель представлена только в 5-8 классах. Задания выстроены в логике естественнонаучного поиска (деятельностная форма) и предполагают ответы на прогностические вопросы

**Модель задания № 4** нацеливает обучающихся на анализ предложенных высказываний (афоризмов, пословиц, метафор) на основе вопросов, требующих пояснения смысла высказываний и их смысловой связи, значений ключевых слов и привлечения дополнительной информации.

**Модель задания № 5** требует от обучающегося умения составлять сообщение о профессии в области биологии и медицины. По сути, выполнение подобных заданий «работает» на профориентацию обучающихся, что является одним из важных результатов обучения. Задания опираются на предметные знания, которые необходимо проявить, опираясь на приведенную иллюстрацию и план сообщения, включающий 7 вопросов.

**Стратегия смыслового чтения на уроках биологии**

Одним из главных путей развития читательской грамотности является подход к обучению смысловому чтению. Стратегии чтения являются алгоритмом умственных действий и операций в работе с текстом. Обеспечивая его понимание, они помогают лучше и быстрее осваивать знания, дольше их сохранять, воспитывают культуру чтения.

Цель смыслового чтения — максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить информацию. В связи с этим необходимо найти эффективные приемы обучения учащихся продуктивному чтению и систематически использовать их в своей практике для достижения результатов.

Поскольку чтение является метапредметным навыком, то составляющие его части будут в структуре всех универсальных учебных действий. Значительная роль в овладении стратегией смыслового чтения отводится предмету «биология», при изучении которого ученики работают с научно-познавательными текстами учебника.

Я думаю, что многие методические приемы, используемые на уроке, большинство также широко применяют в своей практике, но на некоторых остановлюсь подробнее.

|  |  |
| --- | --- |
| **Прием** | **Суть приема** |
| На этапе проверки домашнего задания и актуализации знаний |
| Лови ошибку | Этот приём активизирует внимание обучающихся, формирует умение анализировать информацию, применять знания в нестандартной ситуации, критически оценивать полученную информацию. |
| Верю – не верю | Удобнее применять в начале урока, когда идет повторение пройденного материала и подготовка обучающихся к восприятию новой информации. Он помогает активизировать внимание обучающихся, подготовить, помочь им вспомнитьВсе, что им известно по данной теме. Этот приём чаще всего используется при фронтальной работе, для того чтобы быстро провести опрос детей, проверить домашнее задание. |
| Горячий стул | К доске выходит обучающийся, садится на стул лицом к классу, спиной к доске. Учитель на доске пишет понятие, термин. Обучающиеся класса, не называя слова, характеризуют его. Отвечающий должен определить задуманное слово. |
| Составь пары | Этот прием можно использовать и на этапе закрепления нового материала.  |
| На этапе изучения нового материала |
| «Ассоциативный куст»  | Это один из основных приёмов работы с информацией до чтения. Учитель пишет ключевое слово или заголовок текста, учащиеся один за другим высказывают свои ассоциации.  |
| Кластер | Учитель записывает тему урока как «сердцевину» кластера, вместе с детьми формулирует вопросы, на которые в течение урока обучающиеся получают ответы.  |
| Спроси себя. | Прочитав формулировку темы урока, разбери её по частям (словам, терминам) и вспомни, что об этих частях известно. |
| Составь определение | Обучающимся предлагается найти в тексте учебника предложения, объясняющие термин и составить из них определение |
| На этапе закрепления |
| Найди пару | Соотнесите текст с рисунками. |
| Логическая цепочка | Учитель выбирает несколько событий и распределяет их в произвольном порядке. Ученикам предлагается восстановить правильный порядок. Ученики расставляют события на верные места в цепи, приходя к единому мнению.  |
| Допиши предложения | Предлагается закончить предложения по теме урока.  |
| На этапе рефлексии |
| Пирамидная история | Благодаря знаниям, полученным на уроке обучающиеся заполняют «Пирамиду». Номер строки означает количество слов, вписываемых в «Пирамиду»  |
| Исключение | Перечисляются ряд слов по теме, необходимо указать лишнее слово и обосновать свой выбор. |

Вывод:

Умеют ли читать наши дети? Кажется, ответ на этот вопрос очевиден: конечно же, да. Просто читать написанное умеют. Но читать вдумчиво, оценивать качество и значимость текста, извлекать из текста нужную информацию может далеко не каждый ученик. Вопрос о грамотном чтении остается в центре внимания. Новый образовательный стандарт нацеливает учителя на необходимость решения важных задач: формирование читательской компетентности и читательской самостоятельности школьника, осознание себя как грамотного читателя, способного к творческой деятельности.

Функция учителя заключается в сопровождении учебного процесса: подготовка дидактического материала для работы, организация различных форм сотрудничества, активное участие в обсуждении результатов деятельности, учащихся через наводящие вопросы, создание условий для самоконтроля и самооценки

Значит, не только учитель литературы и русского языка, но и учитель биологии, организует учебную деятельность с целью развития школьников в деятельности чтения.