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# Введение

**Актуальность (обоснование) исследования.** Система реформирования образования в РФ ставит своей задачей формирование высокоинтеллигентной, внутренне свободной и сознательной личности, способной решать социальные и экономические проблемы современного государства. Его реализация возможна при условии организации личностно ориентированного обучения, конечной целью которого является максимальное раскрытие индивидуальных возможностей и самореализация личности каждого, созидания условий для наиболее полной реализации интеллектуального и духовного потенциала ребенка, своевременного выявления контингента школьников, нуждающихся в помощи, соответствующей характеру затруднений, они несут в обучении.

Причина возникновения неуспеваемости у каждого отдельного ученика своеобразна и связана как с его индивидуальными чертами, так и с особенностями его взаимодействия с окружающими. Важным является изучение факторов неуспеваемости учеников именно в начальной школе, где закладываются основы знаний, умений и навыков, необходимых для дальнейшего успешного обучения.

Это обусловлено тем, что младший школьный возраст является наиболее сензитивным для осуществления влияния на личность ребенка со стороны взрослых, и именно в этот период формируются такие важные психические новообразования, как произвольность психических процессов, внутренний план действий, рефлексия и самоконтроль. Поэтому результаты учебной деятельности (успешные или неуспешные) имеют определяющее влияние на формирование "Я-образа" ученика. Это дает основание считать, что учебных неудач и их негативных воздействий на формирование личности ребенка проще преодолеть именно в младших классах.

Исследованием психологических факторов неуспеваемости учащихся начальных классов в традиционной системе обучения занимались Ананьев, Т.Ю.Андрущенко, Ю.К.Бабанский, Н.А.Бастун, Б.Н.Боденко, В.В.Волошина, Ю.З.Гильбух, О.Д.Главинска, С.М.Зинченко, Т.Д.Илляшенко, З.И.Калмикова, Н.В.Карабекова, И.Ю.Кулагина, Н.П.Майорова, Н.А. Менчинской, Г.Б.Монина, М.Й.Мурачковский, Л.С.Славина, Л.М.Спивак, Р.В.Овчарова и другие. Ими установлено, что неуспеваемость определяется как объективными причинами (условия жизни, неверно организованное общение с учеником, формализм учителей и родителей в отношении к обучению детей, педагогическая запущенность, психотравмирующая ситуация), так и субъективными причинами (уровень умственного развития ребенка, отношение самого ученика к учебной деятельности, инфантилизм школьника, слабое состояние физического здоровья, несформированность мотивов учения, низкая самооценка ученика).

Исследователи (Н.А.Бастун, Ю.З.Гильбух, Л.В.Дзюбко, И.В.Дубровина, Т.Д.Илляшенко, Н.П.Локалова, Н.Г.Лусканова, Р.В.Овчарова, Ю.О.Приходько, Л.М.Спивак) отмечают, что для успешного преодоления трудностей обучения необходимо прежде всего определить источники и причины возникновения этих трудностей, это позволяет дальнейшей коррекционно-развивающей работы психолога и педагога.

Противоречие исследования: между необходимостью проведения диагностики и коррекционной работы по преодолению школьной неуспешности и отсутствием обоснованной научной работы в данной области.

Проблема исследования: необходимо верно проводить коррекционную работу по преодолению неуспешности обучающихся, чему основой должна стать диагностическая работа по исследованию причин неуспешности.

Анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой теме и практика работы школы показывают, что такой важный аспект, как комплексная психолого-педагогическая коррекция неуспеваемости младших школьников, недостаточно исследован, а учителя и психологи начальных классов нуждаются в современных научно обоснованных рекомендациях в этой области. Важной является проблема определения критериев школьной успеваемости / неуспеваемости. Таким образом, актуальность этой проблемы, ее недостаточное раскрытие в научной литературе, а также значимость для психолого-педагогической практики обусловили выбор темы исследования: " Диагностика причин неуспеваемости младших школьников и пути ее преодоления".

Цель исследования: изучить особенности учащихся начальной школы, имеющих трудности в обучении.

Объект исследования: учебно-воспитательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования: диагностика причин неуспеваемости младших школьников и пути ее преодоления.

Задачи исследования:

1. Ознакомиться с понятием школьной неуспеваемости, ее причинами и спецификой диагностической работы по ее выявлению.

2. Экспериментально изучить трудности в обучении младших школьников

3. Определить пути преодоления трудности в обучении

Гипотеза исследования:

1. Возникновение школьной неуспеваемости в младшем школьном возрасте связано с рядом психолого-педагогических и индивидуально-психологических факторов, среди которых ведущими являются: недостаточный уровень знаний, недостатки в развитии познавательной, мотивационной и самооценочной сфер младшего школьника.

2. Эффективность деятельности школьного психолога по коррекции школьной неуспеваемости младших школьников будет зависеть от ее комплексного характера, то есть одновременного направления на коррекцию учебной деятельности школьника, семейно-родительских воспитательных установок и педагогической деятельности учителя и развитие тех психологических процессов и образований, которые непосредственно влияют на успешность обучения.

Методы исследования:

Для решения поставленных задач, достижения цели, проверки гипотезы были использованы следующие методы:

• интерпретационно-аналитический метод, метод теоретического обобщения, на основе которых осуществлялись изучение и анализ зарубежных и отечественных работ по проблеме школьной неуспеваемости, что позволило выявить совокупность концептуальных взглядов, положенных в основу исследования, а также теоретически обосновать результаты эмпирического исследования;

• метод теоретического моделирования, который дал возможность построить модель психологических факторов школьной неуспеваемости и определить психолого-педагогические критерии их оценки;

• методы эмпирического исследования: наблюдение, тестирование, анкетирование, анализ продуктов деятельности, беседа, экспертная оценка, с помощью которых изучались особенности развития познавательной, мотивационной и самооценочной сфер младших школьников;

• методы обработки эмпирических данных: количественная и качественная, статистические методы обработки полученных данных, методы проверки различий выборок по U-критерию Мана-Уитни и Т-критерию Вилкоксона, корреляционный анализ на основе критерия Спирмена и кластер-анализ.

**Теоретические основы диагностики причин неуспеваемости младших школьников**

## 1.1. Понятие неуспеваемости младших школьников и ее основные причины

Проблема успешности обучения школьников является комплексной и решение ее возможно лишь при многоаспектном анализе данной проблемыс точки зрения психологии, педагогики, медицины и физиологии.

Многим свойственно путать понятие «успешность» и «успеваемость». В словаре русского языка СИ. Ожегова приводится следующее определение: «Успеваемость — степень успешности усвоения учебных предметов учащимися [, с. 840].

С точки зрения педагогики «успешность» рассматривается как качество, которое свойственно личности, достигнувшей успеха в процессе воспитания и обучения. В этом случае можно говорить и об успехе педагога в процессе обучения воспитанников, и об успехе ребенка в процессе учения [], а также и об успехе родителей в воспитании детей, поэтому педагоги и родители не должны подавлять и сковывать детей, не должны вызывать у них страх. Необходимо высвобождать дремлющие в детях ум, смекалку, находчивость и радостное желание учиться [, с. 86].

Применительно к младшему школьному возрасту об успешности воспитания и обучения можно говорить как о некоем достижении (достижениях) ребенка в социально-значимой деятельности (учебе) и его признании со стороны других участников образовательного процесса (педагогов, родителей, референтной группы). В то же время нельзя не рассматривать успешность взрослых в процессе обучения и воспитания ребенка, так как в педагогическом процессе успешность его участников взаимосвязана и взаимообусловлена [].

Преодоление неуспеваемости - важнейшая задача практической и теоретической педагогики. Решение этой задачи в условиях общеобразовательной школы возможно благодаря широкой пропаганде передового опыта и внедрение результатов педагогических исследований в школьную практику. Этот довод освещен в целом ряде научных работ, как в нашей стране так и за рубежом. Проблему неуспеваемости учеников рассматривали такие педагоги как В.С.Цетлин, Ю.К.Бабанский, М.А.Даниловым, А.А.Бударный, А.М.Гельмонт, Л.С.Славина, П.П.Блонский, Н .П.Мурачковский и другие.

На основе анализа литературы определено, что проблема неуспеваемости в отечественной психологии возникла еще в 20-х годах XX века в связи с развитием массового образования и рассматривалась как поиск социальных факторов ее возникновения. В течение XX века менялись подходы к ее определению и содержание понятия "неуспеваемости". Ученые исследовали педагогические, социально-бытовые, физиологические и психологические факторы неуспеваемости (П.П.Блонский, А.М.Гельмонт, Н.О.Менчинска, Л.С.Славина, М.Й.Мурачковский, П.П.Борисов, Ю.З.Гильбух, О.Л.Венгер, Г.А.Цукерман, Г.И.Вергелес, Л.А.Матвеева и др.) и попытались создать типологию учащихся, устойчиво не успевают (П.П.Блонский, А.М.Гельмонт, Л.С.Славина, Н.Й.Мурачковский, Ю.З.Гильбух и др.). В целом исследования школьной неуспеваемости младших школьников посвящено поиску причин, социокультурным, гендерным и другим различиям, оценке эффективности предлагаемых программ помощи учащимся с проблемами в обучении. В нашей стране исторически сложилось два основных направления психологического изучения школьного неуспеваемости: типологическое (исследование типов неуспеваемости) и каузально-факторное (исследование причин неуспеваемости).

В работе отмечено, что понятие неуспеваемости отражает неэффективность учебной деятельности - важной, но не единственной составляющей того, что должна давать школа. Неуспеваемость может проявляться в недостижении не только образовательных, но и других целей школы. На сегодня отсутствует содержательное единство в понимании того, кто такой неуспевающий и неуспешный ученик. В нашем исследовании мы опирались на такой срок: неуспеваемость в учебе - это несоответствие подготовки учащихся требованиям содержания образования, которая фиксируется после завершения любого значительного отрезка процесса обучения - серии уроков, посвященных изучению одной темы, раздела курса, учебного семестра, года. Каковы бы ни были относительные пределы отрезков времени, все-таки остается в силе тезис о том, что неуспеваемостью называют невыполнение требований, фиксированное после завершения этих отрезков.

Современное состояние теоретической и практической разработки проблемы школьной неуспеваемости (И.Бех, В.Волошину, Н.Крупенина, Л.Лохвицка, О.Яшнова) позволяет определить структуру успешности / неуспешности с точки зрения анализа достижения по учебным предметам, оценки успешности со стороны учителей и сверстников, адаптации к условиям обучения, социального статуса среди сверстников, принятие ближайшего социального окружения, внутренней оценки переживания успеха, уверенности в своих возможностях, заинтересованности учебной деятельностью, уровня развития познавательных процессов и др.

Исследование проблемы все больше связывают с широким кругом социальных вопросов, пытаются использовать сведения всех наук о человеке, индивид, личность.

Проблему неуспеваемости в обучении школьников основательно исследовали известные ученые Ю. Бабанский, В. Цетлин, М. Мурачковский. По их данным, контингент учащихся, испытывающих трудности в обучении, составляет примерно 12,5% от всего количества учащихся, в значительной мере затрудняет работу учителя.

В психолого-педагогической литературе употребляются два понятия, которые характеризуют это явление: неуспеваемость и отставание. В. Цетлин [] дает такое их определение.

Неуспеваемость - несоответствие подготовки учащихся требованиям содержания образования, фиксированное через определенный период обучения (изучение раздела, в конце четверти, полугодия).

Отставание - невыполнение требований (или одного из них) на одном из промежуточных этапов того отрезка учебного процесса, который является временной чертой для определения успеваемости.

Неуспеваемость и отставание взаимосвязаны. Неуспеваемость - следствие процесса отставания.

Академик Ю. Бабанский причины неуспеваемости учеников видит в слабом развитии мышления - 27%; низком уровне навыков учебного труда - 18 негативном отношении к учебе - 14 негативном влиянии семьи, сверстников; - 13 больших пробелах в знаниях - 11 слабом здоровье, утомляемостью- 9, слабой воли, недисциплинированности - 8%.

В общем причинами неуспеваемости могут быть общее и глубокое отставание по многим предметам и задолго, частичное или постоянное отставание по нескольким сложным предметам, эпизодическое отставание из одного или нескольких учебных предметов, которое можно преодолеть.

Признаки неуспеваемости ученика в обучении установила В. Цетлин [].

К основным признакам, определяющие неуспеваемости учеников относятся следующие:

1. Ученик не может сказать, в чем трудности задачи, наметить план ее решения, решить задачу самостоятельно, указать, что нового получено в результате ее решения. Ученик не может ответить на вопросы по тексту, сказать, что нового он из него узнал. Эти признаки можно выявить при решении задач, чтение текстов и слушания объяснения учителя.

2. Ученик не задает вопросов по существу изучаемого, не оказывает попыток найти и не читает дополнительных к учебнику источников. Эти признаки проявляются при решении задач, восприятие текстов, в те моменты, когда учитель рекомендует литературу для чтения.

3. Ученик не активный и не внимательный на уроке, когда идет поиск, требуется напряжение мысли, преодоление трудностей. Эти признаки можно заметить при решении задач, восприятия объяснения учителя, в ситуации выбора по желанию задания для самостоятельной работы.

4. Ученик не реагирует эмоционально (мимикой, жестами) на успех и неудачи, не может оценить свою работу, не контролирует себя.

5. Ученик не в состоянии объяснить цель выполняемого упражнения, сказать, на какое он обычно не выполняет предписанные правила, пропускает действия, путает их порядок, не может проверить полученные результаты и ход работы. Эти признаки проявляются при выполнении упражнений, а также при выполнении действий в более сложной деятельности.

6. Ученик не может воспроизвести определения понятий, формул, доказательств, не может, излагая систему понятий, отойти от готового текста; не понимает текста, построенного на изученной системе понятий. Эти признаки проявляются в процессе постановки учеником соответствующих вопросов.

В данном случае речь идет не о тех признаках, по которым можно судить об ученике, а те, сигнализирующие, на которого ученика и на какие его действия следует обратить внимание в ходе обучения, чтобы предупредить возможную неуспеваемость.

Основные причины неуспеваемости учеников:

1. Наличие пробелов в фактических знаниях и специальных для данного предмета умениях, не позволяют охарактеризовать существенные элементы изучаемых понятий, законов, теорий, а также осуществить необходимые практические действия.

2. Наличие пробелов в навыках учебно-познавательной деятельности, которые снижают темп работы настолько, что ученик не может за отведенное время овладеть необходимым объемом знаний, умений, навыков.

3. Недостаточный уровень развития и воспитанности личностных качеств, не позволяющих ученику проявлять самостоятельность, настойчивость, организованность и другие качества, необходимые для успешного обучения [].

Причины неуспеваемости подразделяют на:

1) Внутренние относительно школьника

- Недостатки биологического развития :

а) дефекты органов чувств;

б) соматическая ослабленность;

в) особенности высшей нервной деятельности, негативно влияют на обучение;

г) психологические отклонения.

- Недостатки психического развития личности:

а) слабое развитие эмоциональной сферы личности;

б) слабое развитие свободы

в) отсутствие положительных познавательных интересов, мотивов, потребностей.

- Недостатки воспитанности личности:

а) недостатки в развитии моральных качеств;

б) недостатки в отношении личности к учителям, коллективу, семьи и тому подобное;

в) недостатки тяжелого воспитания.

2) Внешние по отношению школьника - недостатки образованности личности:

а) пробелы в знаниях и специальных умениях;

б) пробелы в навыках учебного труда.

- Недостатки опыта влияния школы:

а) недостатки процесса обучения, учебных пособий и т.д.;

б) недостатки воспитательных воздействий школы (учителей, коллектива, учащихся и т.д.).

- Недостатки влияния внешкольного среды:

а) недостатки влияния семьи;

б) недостатки утечки сверстников;

в) недостатки влияния культурно-производственного окружения.

Ученики с низкой мотивацией часто довольствуются тем. чтобы просто избавиться той или иной работы.

Выясняя, как «зажечь мотивационный огонь» в немотивированных учащихся, важно правильно определить, почему они не пытаются достичь большего. Есть много причин этого, среди которых главные следующие: недостаточная заинтересованность. Ученик убежден, что школьная работа не важна и не имеет никакого отношения к его жизни и интересов.

Страх перед неудачей. Ученик боится оказаться в неудобном положении перед своими товарищами и учителем и считает, что безопаснее, избежать риска и даже не пытаться попробовать выполнить работу на высоком уровне.

Ложные ценности. Ученику гораздо важнее выглядеть перед своими товарищами «крутым», чем компетентным и успешным в учебе.

Учебные проблемы. Ученик пытается сравниться со своими одноклассниками, которые хорошо учатся, но может легко показаться после неудачи.

Недостаточная нагрузка. Равнодушие к школьной работы может быть вызвано задачами, уровень которых ниже уровня способностей ученика.

Потребность внимания. Ученик может пытаться привлечь внимание преподавателя и получить поддержку от него, делая беспомощного.

Эмоциональное переутомление. За недостатком интереса к учебе или неумением сосредоточиться могут стоять тревога, переутомление или депрессия.

Низкие ожидания. Низкие академические ожидания родителей или преподавателей могут вызвать недостаточное усердие ученика в достижении успеха.

Выражение недовольства. Низкая успеваемость ученика в школе может быть своеобразным актом протеста против давления со стороны родителей, которые требуют слишком высоких результатов в обучении [].

В школе же, несмотря на напряженный темп программы обучения, большую наполняемость классов и неоднородность контингента учащихся по развитию, фактически уже нет возможности восполнить пробелы в развитии отстающих. Поэтому педагогическая запущенность продолжает нарастать, постепенно углубляясь и приобретая необратимый характер. Следует отметить, что педагогическую запущенность как причину трудностей детей в обучении часто недооценивают, видя в ней только отсутствие знаний, которые можно легко пополнить. Но получение знаний неразрывно связано с формированием мышления. Недостаток знаний негативно сказывается на качествах мышления: не усваивая знания, ребенок не учится мыслить. Если этот негативный процесс длится долго, то она навсегда что-то теряет в уровне своего интеллектуального развития.

Также довольно часто приходится наблюдать такие типичные ситуации повсеместного увлечения школьными оценками. И часто ученик учится только ради оценки. Происходит своего рода фетишизация оценки, то есть предоставление ей уже самостоятельной ценности.

Стремление «учиться на оценку» приводит к тому, что часть учеников учится неравномерно, прыгая в успеваемости с «5» на «3» или даже на «2» балла. По данным Ш.А. Амонашвили, количество таких учащихся возрастает от класса к классу: от 10% в 3-м классе к 51-53% в 6-8 классах. Некоторые ученики избирательно пропускают те уроки, в которых они не подготовились или придумывают много иных способов, как обмануть «оценку». Почему она так живуча и почему она влияет на формирование личности школьника, его мотивационной сферы. По мнению известного грузинского педагога-новатора Ш.А. Амонашвили, причины стойкости оценочной системы кроются в императивности (авторитарности) процесса обучения, который принимает положение о том, что без принуждения невозможно привлечь школьников к обучению. Как утверждает ученый-педагог, императивность в обучении накладывает свой отпечаток на характер деятельности учителя и его отношение к ученикам. Позиция педагога в императивном обучении обусловлена ​​стилем его преподавательской деятельности. По словам Ш.А. Амонашвили, авторитарный учитель объясняет, иллюстрирует, рассказывает, показывает, диктует, требует, проверяет и оценивает. Ученики обязаны внимательно слушать, наблюдать, выполнять, отвечать. «А если ученик не захочет действовать подобным образом, - рассуждает автор, тогда педагог может сразу применить различные санкции, специальные меры принуждения, среди которых особенно важную роль будут играть оценки, этот« кнут и пряник »процесса обучения» [].

Таким образом, можно сделать вывод, что оценка это всего лишь неотъемлемый атрибут той системы обучения, которая получила название авторитарной. В свою очередь последняя также неотъемлемым атрибутом более широкой системы общественного строя. А как известно из истории, абсолютное большинство государственно-общественных образований строилась на принципах авторитаризма.

Итак, к числу основных первичных внешних признаков дезадаптации и врачи, и психологи относят трудности в обучении и различные нарушения школьных форм поведения. В связи с этим, по педагогическим позициям, к категории детей с нарушениями школьной адаптации относят детей с недостаточными способностями к обучению, так как среди требований, которые предъявляет к ребенку школа, в первую очередь выделяется необходимость успешно овладеть учебной деятельностью. Известно, что учебная деятельность является ведущей в младшем школьном возрасте, что ее формирование обусловливает изменения в психических процессах и психологических особенностях личности ребенка на данной стадии онтогенеза.

Природа школьной неуспеваемости может быть обусловлена ​​различными факторами. В связи с этим углубленное изучение ее причин и механизмов должно осуществляться не только в пределах педагогики, но и в возрастной и педагогической психологии.

## 1.2. Психодиагностические методы выявления школьной неуспеваемости младших школьников

Психодиагностические методы выявления школьной неуспеваемости являются методами педагогической диагностики, с помощью которого результаты планируемого учебного процесса могут быть максимально объективно, надежно и валидно измерены, обработанны, интерпретированы и подготовлены к использованию в педагогической практике учителями.

Выделяют следующие виды психодиагностических методик на выявление школьной неуспеваемости:

а) ориентированы на взаимоотношение в группе;

б) ориентированы на критерии.

Также они могут быть формализованными и неформализованными (неформальными).

Психодиагностические методики на выявление школьной неуспеваемости, ориентированы на взаимоотношение в группе, предусматривают сопоставление индивидуального результата тестирования каждого ученика с результатами, полученными с помощью релевантной выборки (чаще всего это все классы школьного выпуска). Составление тестов данного типа включает следующие этапы:

а) подготовительное планирование,

б) анализ учебных программ и учебников,

в) конструирование задач,

г) анализ задач,

д) проверка результатов.

Этап предварительного планирования предполагает обдумывание следующих вопросов: кто, что и почему подлежит исследованию? Например, если необходимо определить мотивы учения неуспевающих учеников, то нет необходимости тестировать весь класс, можно взять только учеников, не успевают в учебе. Необходимо продумать, какие формы успешности исследоваться - устные, письменные или

моторные что будет выноситься на первый план - умение мыслить или запоминать и так далее.

После определения цели и функции тестирования необходимо провести анализ учебных планов, программ и учебников. Здесь обращается внимание на то, какой уровень необходимых знаний, умений и навыков. Уровень узнавания изученного материала, репродуктивного воспроизведения усвоенного или творческого использования в новой ситуации

В общем психодиагностические методики для выявления школьной неуспеваемости можно классифицировать следующим образом.

Психодиагностические методы выявления школьной неуспеваемости представляют собой комплекс методик на выявление уровня развития как познавательной так и интеллектуальной сферы ребенка.

Рассмотрим подробнее причину неспешности и методику установления такой причины.

Ситуация, когда ребенок невнимателен и рассеян, может свидетельствовать о его низком уровне развития. В таком случае для установления уровня и форм развития внимания используют методику "Графический диктант", Методика изучения объема внимания, методику изучения концентрации и устойчивости внимания.

В случае, если ребенок испытывает трудности при решении математических задач - это свидетельствует о низком уровне общего интеллекта. В таком случае используют методику Векслера (для младшего школьного возраста), методика изучения осмысления на основе слухового восприятия. Методика «Рисование по точкам», методика "Лабиринт".

Несформированность умения планировать свои действия - Методика "Узор". Методика "Запомни пар". Методика Эббингауза.

Низкий уровень развития логических операций (анализа, обобщения, систематизации) - методика "Сапожки", методика "Заполни пустую клетку".

Как мы отмечали, для успешности младших школьников важное значение имеет оценка их деятельности учителем. Поэтому одной из причин низкой успеваемости младшего школьника является заниженная самооценка. С целью исследования уровня самооценки ребенка можно использовать методику «Шкала самооценки» (Ч.Д.Спилбергера и Ю.Л.Ханина), детский вариант характерологического опросника Г. Айзенка и другие методики для определения уровня самооценки.

Кроме этого, одной из причин неуспеваемости младшего школьника может быть преобладание игровой мотивации над учебной, или вообще отсутствие (или нарушения) мотивации учения. С целью выявления нарушений применяют методику изучения мотивации (по Белопольской) и методики на определение мотивации учения.

*Психодиагностические методики исследования уровня мотивации к обучению младших школьников*

*Методика изучения мотивации (по Н.Л.Белопольской)* как модель для определения доминирования учебных или игровых мотивов поведения предлагает использовать введение того или иного мотива в условиях психического перенасыщения. В этом случае объективными показателями изменения деятельности будут качество и продолжительность выполнения задания, которое до введения исследуемого мотива вызвало у ребенка состояние психического перенасыщения.

Как экспериментальный материал в эксперименте на психическое перенасыщение можно использовать рисование кружка. Учебный мотив заключается в том, что исследуемому сообщают, что сейчас он учится красиво писать букву "О" (или цифру "0"). Если он хочет получить за свою работу наивысшую оценку- "5" то надо красиво писать не менее 1 страницы.

Игровой мотив может быть следующим. Перед ребенком ставят фигурки зайца и волка (можно вместо фигурок использовать изображения этих животных). Исследуемому предлагают поиграть в игру, в которой зайцу надо спрятаться от волка, чтобы тот его не съел. Ребенок может помочь зайцу, если нарисует для него большое поле с ровными рядами капусты. Полем будет лист белой бумаги, а капуста изображаться кружками. Ряды капусты в поле должны быть ровными и частыми, а сами кочаны капусты должны быть одного размера, тогда заяц сможет спрятаться среди них от волка. Экспериментатор например рисует первые два ряда капусты, затем ребенок продолжает работу самостоятельно.

В зависимости от того как ребенок продолжает рисовать или начинает играть, психолог интерпретирует преобладание типа мотивации - игровой или учебной.

*Методика исследования мотивации к обучению у первоклассников.* (Методика разработана в 1988г. М.Р. Гинзбург, экспериментальные материалы и система оценок - в 1993г. И.Ю. Пахомова Р.В. Овчарова.)

Форма проведения: индивидуальная.

Оборудование: стимульный материал к методике.

Инструкция: "Сейчас я прочитаю тебе рассказ".

№1. "Мальчики (девочки) разговаривали о школе. Первый мальчик сказал:" Я хожу в школу потому, что меня мама заставляет. Если бы не мама, я бы в школу не ходил ".

На стол перед ребенком психолог выкладывает карточку с рисунком.

№1: женская фигура с жестом приказом, перед ней фигура ребенка с портфелем в руках. (Внешний мотив.)

№2. Второй мальчик (девочка) сказал: "Я хожу в школу потому, что мне нравится делать уроки. Даже если бы школы не было, я все равно бы учился".

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 2 фигуры ребенка, сидящего за партой. (Учебный мотив.)

№3. Третий мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно поиграть".

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 3: фигурки двух детей играющих в мяч. (Игровой мотив.)

№4. Четвертый мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленьким"

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 4: две фигурки, нарисованные спиной друг к другу: в одной фигуры в руках портфель, а во второй -игрушечный автомобиль. (Позиционный мотив.)

№5. Пятый мальчик (девочка) сказал: "Я хожу в школу потому, что нужно учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься - и можешь стать, кем захочешь".

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 5: фигурка с портфелем в руках направляется к дому (Социальный мотив.)

№6. Шестой мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что получаю там пятерки".

Психолог выкладывает карточку с рисунком № 6: фигурка ребенка, держит в руках раскрытую тетрадь.(Оценка.)

После прочитанного психолог задает вопрос:

- А кто по-твоему, из них прав? Почему? (Выбор I)

- С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему? (Выбор 2)

- С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему? (Выбор 3)

Дети последовательно делают три выбора. В случае, ежели ребенку трудно ответить можно поставить контрольный вопрос: "А что этот мальчик сказал?».

Стимульный материал к методике представлены в приложении 1.

Обработка результатов. Ответы (выбор определенной картинки) экспериментатор заносит в таблицу и затем оценивает.

- Внешний мотив - 0 баллов; учебный мотив - 5 баллов; позиционный мотив - 3 балла;

- социальный мотив - 4 балла; оценка-2 балла

- игровой мотив - 1 балл;

Необходимо подсчитать, сколько баллов набрано отдельно по каждому мотиву. Контрольный выбор увеличивает количество баллов соответствующего выбора.

Доминирующая мотивация учения диагностируется по наибольшему количеству баллов. В то же время, ребенок может руководствоваться и другими мотивами. О несформированности мотивации к обучению свидетельствует отсутствие преимуществ, то есть разные подходы во всех ситуациях.

*Психодиагностические* *методики исследования личностных характеристик ребенка, с причинами школьной неуспеваемости*

*Методика диагностики уровня школьной тревожности* *Филипса.* Тест предназначен для изучения уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего и среднего школьного возраста. Тест состоит из 58 вопросов, которые могут зачитываться школьником, а могут и предлагаться в письменном виде. На каждый вопрос требуется однозначно ответить «да или нет».

Инструкция: «Ребята, сейчас Вам будет предложен опросник, который состоит из вопросов о том, как Вы себя чувствуете в школе. Старайтесь отвечать искренне и правдиво, здесь нет верных или неверных, хороших или плохих ответов. Над вопросами долго не задумывайтесь.

На листе для ответов вверху запишите свое имя, фамилию и класс. Отвечая на вопрос, записывайте его номер и ответ «+», если Вы согласны с ним, или «-» если не согласны ».

Обработка и интерпретация результатов При обработке результатов выделяют вопросы, ответы на которые не совпадают с ключом теста. Например, на пятьдесят восьмой вопрос ребенок ответил «да», тогда как в ключе этому вопросу соответствует «-», то есть ответ «нет». Ответы, не совпадающих с ключом - это проявления тревожности. При обработке подсчитывается:

1. Общее число несовпадений по всему тексту. Если оно больше 50%, можно говорить о повышенной тревожности ребенка, если больше 75% от общего числа вопросов теста - о высокой тревожности.

2. Число совпадений по каждому из 8 факторов тревожности, что выделяются в тексте. Уровень тревожности выделяется также, как и в первом случае. Анализируется общее внутреннее эмоциональное состояние школьника, во многом определяется наличием тех или иных тревожных синдромов (факторов) и их количеством.

|  |  |
| --- | --- |
| факторы | **№** |
| 1. Общая тревожность в школе | 2,3,7.12,16,21,23,26,28,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,5  7,58  В = 22 |
| 2. Переживания социального  стресса | 5,10,15,20,24,30,33,36,39,42,44 |
| З.Фрустрация потребности в достижении успеха | 1,36,11,17,19,25,29,32,35,38,41,43 1 = 13 |
| 4. Страх самовыражения | 27,31,34,37,40,45 Х = 6 |
| 5. Страх ситуации проверки знаний | 2,7,1216,212,26 Х = 6 |
| 6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих | 3,8,13,17,22 Х = 5 |
| 7. Низкая физиологическая устойчивость к неудачам | 9,14,18,23,28 В = 5 |
| 8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями | 2,6,11,32,35,41,44,47, 1 = 8 |

Кроме этого психолог может использовать анкеты как в работе с родителями учеников, так и с их учителями для того, чтобы выяснить причины неуспеваемости младших школьников.

*Методика «Экспертная оценка адаптированности ребенка к школе» (Чирков* *В.* /., *Соколова А.* *Л.* *чСорокина О. В.) - это* схема изучения социально-психологической адаптации ребенка к школе (заполняют родители).

Родителям даст инструкция: «Выберите утверждение, которое точно отражает нынешнее состояние вашего ребенка». Обработка результатов проводится в соответствии с ключом:

19-30 баллов - зона адаптации;

13-18 баллов - зона неполной адаптации;

0-12 баллов - зона дезадаптации.

*Методики исследования самооценки младших школьников.* Изучение самооценки личности младшего школьника имеет очень важное значение. Ведь низкая самооценка - одна из причин школьной неуспеваемости.

Одной из методик исследования самооценки младшего школьника является Методика идеала. Ее цель - нахождение количественного выражения уровня самооценки методом набора слов, которые соответствуют «идеал» и «антиидеал».

Ребенку дают инструкцию: «Перед вами - ряд положительных качеств и ряд негативных (по 10 качеств в каждом столбце). Перепишите их с доски и подчеркните те, которые у вас есть.

**«Идеал»**

смелость

доброта

любознательность

трудолюбие

вежливость

усидчивость

честность

правдивость

настойчивость

активность

**«Антиидеал»**

хвастовство грубость

лень

робость

зависть

лживость

жадность

драчливость

жестокость

обидчивость

Лучше, если каждый ряд будет состоять из 10 слов, поскольку находить коэффициент самооценки проще. Если в графе «Идеал» подчеркнуто 8-9 качеств, то коэффициент равен 0,9 или 0,8. Это свидетельствует о завышенной самооценке. Если по «антиидеал» такая же картина, то это говорит о заниженной самооценке.

# 

# Заключение

Школьная неуспеваемость как психолого-педагогическая проблема, в отличие от проблемы учебного неуспеваемости, возникла в последнее десятилетие в связи с процессами гуманизации системы образования и акцентированием внимания на личностном развитии и состоянии учащихся в процессе обучения. Она сочетает как классическую для традиционной школы проблематику уровня и качества усвоения учебного материала, так и проблематику личностной адаптации школьника к условиям обучения. Особенно остро проблема школьной неуспеваемости стоит для учеников начальной школы, поскольку ее возникновения детерминирует дальнейшее развитие общей личностной и социальной неуспешности личности.

Проведенное исследование дает нам возможность обобщить факторы, которые негативно влияют на успешность младших школьников и обосновать психолого-педагогические условия. В частности, были выделены следующие основные факторы школьной неуспеваемости:

- уровень социальной готовности ребенка к школе;

- стиль и методы воспитания в семье;

- стиль общения учителя с учащимися:

- мотивы к учебной деятельности;

- самооценка младшего школьника.

В ходе моего курсового исследования, я выясняла, какие психодиагностические методики можно использовать для выявления школьной неуспеваемости младших школьники и я выяснила, что наиболее полную информацию, относительно указанной проблемы, может дать комплекс методик, направленных на выявление мотивов к учебной деятельности, самооценки и психологических особенностей младших школьников.

Ведущими психологическими факторами возникновения школьной неуспеваемости младших школьников являются: недостаточный уровень развития познавательных процессов; преобладание широкой социальной мотивации при несформированности собственно учебной мотивации; несформированность личностной рефлексии уровня собственных достижений и места в структуре социальных отношений, выражается в неадекватном самооценке. Средний балл успеваемости по результатам обучения корреляционно связан со зрительной, словесно-логической памятью, словесно-логическим мышлением, мотивацией обучения и социальным статусом ребенка в классе.

Психологическими факторами школьной неуспеваемости у младших школьников были обнаружены три ведущие кластера.

*Первый кластер* образуется сочетанием таких факторов, как недостатки в развитии познавательной и мотивационной сфер и нарушения в системе межличностных взаимоотношений, то есть проблемы школьной неуспеваемости учеников имеют комплексный характер.

*Второй кластер* образуется сочетанием таких факторов, как недостатки в развитии отдельных познавательных процессов младших школьников, в первую очередь концентрации внимания, а также неадекватным уровнем развития самооценки.

*Третий кластер* образуется сочетанием таких факторов, как недостатки в развитии мотивационной сферы и системе межличностных взаимоотношений младших школьников, а также неадекватным уровнем развития самооценки, то есть проблемы более личностного характера.

Экспериментально обоснована целесообразность программы коррекционно-развивающей работы, которая одновременно направлена на развитие индивидуально-психологических свойств младшего школьника, семейно-родительских воспитательных установок и педагогических условий обучения младших школьников. Приведены принципы осуществления психолого-педагогических воздействий, определены конкретные этапы, формы и методы работы, выделены ключевые направления, в рамках которых школьному психологу необходимо строить коррекционную работу.
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