**Технология формирующего оценивания на уроках английского языка в начальной школе**

«Главные противоречия и недостатки существующей системы контроля и оценки учебной работы у учащихся показывают, что эта система, унаследованная нами от старых времен, давно устарела и требует замены» (Л.М. Фридман)

Оценка – это определение и выражение в условных знаках-баллах, а также в оценочных суждениях учителя степени усвоения учащимися знаний, умений и навыков, установленных программой, уровня прилежания и состояния дисциплины (усвоил – частично усвоил – не усвоил). Оценка – это и процесс оценивания, выражающийся в развернутом оценочном суждении, выступает в вербальной форме (хорошо, молодец, двойка! Эх, Васечки и … - вот некоторые оценочные фразы учителя).

ФУНКЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ

При комплексном оценивании учебных достижений учащихся следует учитывать следующие функции оценивания:

1. Контролирующая функция – заключается в определении достижений отдельного ученика или группы, класса и выявлении уровня готовности к усвоению нового материала.
2. Учебная функция – предопределяет такую организацию оценивания, чтобы его проведение способствовало повторению, изучению, уточнению и углублению знаний, систематизации, совершенствованию навыков и умений.
3. Диагностическая и корректирующая функция – предполагает выяснение причин трудностей, возникающих у ученика при обучении, выявление пробелов в знаниях и умениях и внесение в деятельность ученика и педагога корректив, которые устраняют пробелы.
4. Мотивационная функция – определяет такую организацию оценивания, когда его проведение стимулирует желание учащихся улучшить свои результаты, развивает чувство ответственности, способствует стремлению к соревнованию, формирует положительные мотивы учения.
5. Воспитательная функция – заключается в формировании ценностных ориентаций и отношений, умении ответственно и сосредоточенно работать, применять приемы контроля и самоконтроля, способствует развитию трудолюбия, активности, аккуратности и других положительных черт характера. Каждую оценку учитель должен мотивировать, учитывать индивидуальные особенности школьника.

Классификацию функций системы оценивания можно рассматривать и с другой точки зрения.

1. Нормативная функция включает в себя, с одной стороны, фиксирование достижений конкретного учащегося относительно утвержденного государством эталона с тем, чтобы для него наступили все правовые последствия, соответствующие успешности его обучения и окончания им учебного заведения. С другой стороны – административное отслеживание успеваемости отдельных учеников, школьных классов, уровня их подготовки и качества работы учителя.
2. Информативно-диагностическая функция включает основополагающие моменты содержательной связи между всеми участниками образовательной деятельности, содержательную и эмоциональную рефлексию учащихся, педагогическую рефлексию учителей. Поощрительная функция связана с мотивацией деятельности учащихся и не требует дополнительных пояснений.

Сравним внешнюю (суммирующую) и внутреннюю (формирующую) оценки в таблице.

ВНЕШНЯЯ И ВНУТРЕННЯЯ ФУНКЦИИ ОЦЕНКИ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Составляющие** | **Внешняя (суммирующая)** | **Внутренняя (формирующая)** |
| Кто оценивает? | Субъект, который непосредственно не участвует в процессе обучения | Учитель, который обучает, находится внутри процесса обучения |
| Зачем оценивает? | Фиксирует уровень достижений учащихся по итогам освоения конкретного содержания образования | Выявляет пробел в освоении учащимися содержания образования, чтобы восполнить его максимально эффективно для каждого учащегося |
| Как? | Предполагает сравнение одного ученика с другим, но не посредством сравнения работ учащихся, а путем сравнения каждой работы с эталоном | Определяет индивидуальные достижения каждого учащегося и не сравнивает результаты разных учащихся |
| Для кого? | Ориентирована на совокупность учащихся | Ориентирована на конкретного учащегося |
| Инструментоценивания | Система заданий, стандартизированных по содержанию, процедуре и способам проверки | Единичные задания, не стандартизированные по содержанию, процедуре и способам проверки |

ИННОВАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ:

* тестирование,
* модульная система оценки качества знаний,
* рейтинговая система оценки качества знаний,
* мониторинг качества знаний,
* учебное портфолио,
* формирующее оценивание.

ДЕВЯТЬ ШАГОВ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

Шаг 1. Спланировать образовательные результаты обучающихся по темам.

Шаг 2.Спланировать цели урока как образовательные результаты деятельности обучающихся.

Шаг 3. Сформировать задачи урока как шаги деятельности обучающихся.

Шаг 4. Сформулировать конкретные критерии оценивания деятельности обучающихся на уроке.

Шаг 5. Оценивать деятельность обучающихся по критериям.

Шаг 6. Осуществлять обратную связь: учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – учитель.

Шаг 7. При оценивании сравнивать данные результаты достижений обучающихся с предыдущим уровнем достижений.

Шаг 8. Определить место обучающегося на пути достижения цели.

Шаг 9. Откорректировать образовательный маршрут обучающегося.

СМЫСЛ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

Формирующее оценивание предполагает, что учитель сосредоточился на том, как развивается учение на уроке. Педагог определяет, какие улучшения надо внести. Так, в начале урока учитель обсуждает со всем классом и с группами учеников учебные цели, то есть то, что они смогут делать в результате обучения и по ходу урока. В процессе всего урока учащиеся и учитель соотносят ответы, работы, способы деятельности с учебными целями. Учащиеся определяют, в чем они успешны и над чем им надо продолжать работать, чтобы продвинуться в изучении материала.

Эффективная стратегия учителя – постановка вопросов. Вопросы – одна из техник формирующего оценивания, они помогают педагогу определить стартовые позиции обучающихся и учитывать их в ходе обучения. Например, учитель использует вопросы: Какие еще примеры ты знаешь? Как ты можешь доказать, что … ? Как можно решить задачу? Что ты думаешь о …?

Наблюдение – еще одна техника формирующего оценивания. Во время наблюдения учитель оценивает, как проходит учение. Педагог наблюдает за группами учащихся по намеченному плану, поддерживает их в ходе урока.

Например, педагог видит группу учеников, которая не понимает материал. Учитель реализует дифференцированную работу в группах. Он делит учеников на группы по уровню достижений на данный момент и предлагает им выполнить дифференцированные по сложности задания. Учитель оказывает поддержку группе с наибольшими трудностями. Или педагог формирует смешанные группы, в каждую группу входят ученики, которые максимально изучили материал и будут помогать справляться с заданием остальным участникам группы.

Если учитель планирует поддержать ученика, похвалить его за успехи, то заранее определяет школьника, который нуждается в помощи. Педагог весь урок корректирует его работу, а в конце урока обращает внимание класса на прогресс учащегося и достижения в работе.

ПРИЕМЫ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

**1. ОЦЕНИВАНИЕ ПО ИТОГАМ ИЗУЧЕНИЯ ТЕМЫ (ПОДТЕМЫ, БЛОКА, РАЗДЕЛА, ПАРАГРАФА)**

**1.1. Индекс-карточки**

Учитель периодически раздает обучающимся карточки с заданиями на обеих сторонах: 1-я сторона – перечень основных мыслей и идей изученного материала (раздела, темы) и обобщение идей, 2-я сторона – вопросы, которые помогают понять, какой материал не поняли в изученной теме. Учитель и учащиеся (во время самооценки) оценивают предметные образовательные результаты. Цель учителя и учеников – анализ трудностей, которые возникли у обучающихся в результате изучения темы; повторение материала, необходимого для дополнительного объяснения, закрепления.

**1.2. Одноминутное эссе**

Варианты: двухминутное, пятиминутное эссе. Учащиеся пишут эссе по вопросам:

– Что самое главное я узнал сегодня на уроке?

– Какой материал я так и не понял?

Учитель и учащиеся (во время самооценки) оценивают предметные образовательные результаты.

Цель учителя и учеников – анализ трудностей, которые возникли у обучающихся в результате изучения темы; повторение материала, необходимого для дополнительного объяснения, закрепления.

**1.3. Цепочка заметок**

Обучающиеся передают друг другу листок, на котором учитель написал один вопрос по поводу происходящего на уроке.

Получив листок, ученик находит момент, пишет ответ и кладет его в конверт.

Учитель оценивает предметные и метапредметные образовательные результаты.

Цель учителя – анализ ответов обучающихся и вывод о возможных трудностях, возникающих у них на уроке.

**1.4. Вопросы для тестов**

Обучающиеся составляют по какой-либо теме вопросы для теста и дают возможные ответы к ним в формате, заданном учителем. Учитель оценивает предметные и метапредметные образовательные результаты. Цель учителя – анализ ответов обучающихся и вывод о возможных трудностях, возникающих у них на уроке.

**1.5. Матрица запоминания**

Учитель предлагает учащимся заполнить таблицу в соответствии с заголовком столбцов и строк. Учитель оценивает предметные и метапредметные результаты.

Целью является анализ правильных и неправильных ответов для каждой ячейки таблицы, что позволит выделить «образцы» ошибочных ответов и подумать об их причине и путях исправления.

Например, на уроке английского языка учитель предлагает ученикам заполнить таблицу с исчисляемыми и неисчисляемыми существительными.

*Матрица запоминания по английскому языку 4 класс тема «Моя любимая еда»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Группа слов Вид* | *Исчисляемые* | *Неисчисляемые* |
| *Жидкости* |  | *milk – молоко, water – вода, coffee − кофе, juice – сок, oil – масло/нефть, blood − кровь*  |
| *Hеодушевленные объекты*  | *mango – манго, cake – торт*  |  |
| *Сыпучие вещества*  |  | *rice − рис, dust − пыль, flour − мука, starch – крахмал, salt − соль, sugar − сахар, powder – пудра, pepper − перец, sand − песок*  |
| *Типы пищевых продуктов* |  | *meat − мясо, bread − хлеб, poultry – птица, pork – свинина, cheese − сыр, butter − масло* |

**1.6. Таблицы оценивания**

Это универсальные таблицы для оценки определенных типов работ: сочинение, изложение, математический тест, пересказ, портфолио и др. Таблицы имеют одинаковые критерии для оценки всех типов работ, независимо от предмета.

Оцениваются только предметные результаты, но оценку проводят и учитель, и учащиеся (самооценка, взаимооценка).

Целью является анализ различных аспектов выполнения работы – с точки зрения учителя и учеников, а также сравнительный анализ результатов оценивания учителя и учеников.

**1.7. Карты приложения**

После изучения теории, принципа или научного закона учитель дает ученикам задание описать один вариант применения теоретического материала на практике, в устной или письменной форме. Учитель оценивает предметные и метапредметные результаты.

Целью является анализ понимания изученного материала, умения применять на практике теоретические знания.

Например, после изучения на уроках английского языка темы «Школьные предметы» учитель предлагает ученикам написать и-мейл и перечислить школьные предметы в своей школе.

**1.8. Недельный отчет**

Недельные отчеты – листы, которые обучающиеся заполняют раз в неделю, отвечая на три вопроса: Чему я научился за эту неделю? Какой изученный материал остался для меня неясным? Если бы я был учителем, какие вопросы я задал бы ученикам для проверки понимания изученной темы?

Учитель и учащиеся (во время самооценки) оценивают метапредметные и предметные результаты.

Цель – недельные отчеты дают ученикам возможность провести рефлексию вновь приобретенных знаний и сформулировать вопросы о том, что им неясно. Учитель узнает о затруднениях и ошибочных понятиях, сформированных у учеников; получает полезную обратную связь и реорганизует содержание курса; лучше понимает, как учащийся осознает собственную учебную деятельность.

**1.9. Аффективный опросник или опросник отношений**

В таблице учитель приводит вопросы об отношении учащегося к предмету в целом, к различным аспектам деятельности, к выполнению домашнего задания. Таблица вопросов сопровождается шкалой оценивания.

В таблице есть обозначения:

– 0 – контроль в начале учебного года;

– I – контроль в конце первого семестра;

– II – контроль в конце второго семестра;

– III – итоговый контроль.

*Пример*

|  |  |
| --- | --- |
|  | Математика |
| 0 | I | II | III |
| Я умею планировать свое время  |  |  |  |  |
| Я умею ставить цели |  |  |  |  |
| Я умею искать нужную мне информацию в различных источниках |  |  |  |  |
| Я умею составлять графики, схемы, таблицы, визуализировать данные |  |  |  |  |
| Я умею находить оптимальный способ решения проблемы |  |  |  |  |
| Я умею находить главную мысль в прочитанном тексте |  |  |  |  |
| Я могу кратко пересказать большой текст |  |  |  |  |
| Я могу сделать выводы из прочитанного |  |  |  |  |
| Я умею задавать вопросы и отвечать на них |  |  |  |  |
| Я могу корректно отстаивать свое мнение |  |  |  |  |
| Я умею работать в группе с одноклассниками |  |  |  |  |

Критерии оценки:

– 2 балла – умею хорошо, всегда получается, мне это легко;

– 1 балл – иногда получается, мне это трудно;

– 0 баллов – не умею, не получается, такие задания нам не дают.

Дополнительные вопросы:

Мой любимый предмет … потому что …;

Я мог бы учиться лучше, если бы …;

Мои предложения.

**1.10. «Две звезды и желание»**

Позволяет учителю проверить работы всех учеников в классе, но не оценивать их, а определить в каждой два положительных момента (две звезды) и один момент, который заслуживает доработки (желание). Такое оценивание можно проводить и в письменной, и в устной форме. Учащиеся оценивают предметные и метапредметные результаты друг друга. Целью является анализ результатов проверки, который позволит определить уровень владения материалом, выявить ошибки в понимании темы и способность учащихся обобщать.

**1.11. Квадраты**

Это вид оценивания с выбором задания учащимися. Учитель создает таблицу из четырех ячеек (квадратов) с надписями «предсказать», «объяснить», «обобщить» и «оценить». Когда учитель объяснил новый материал, каждый учащийся выбирает для себя квадрат – задание определенного типа, которое выполняет в устной форме, отвечая на вопрос учителя. Учитель оценивает предметные и метапредметные результаты.

Цель – анализировать ответы учеников и оценить уровень понимания изученной темы, а также познавательные навыки.

Так, например, после изучения темы «В цирке» учитель предлагает ученикам (в зависимости от выбранного квадрата) либо предсказать как изменилось бы представление в цирке без Черри, либо объяснить предпосылки поиска хозяев Черри, либо обобщить ситуацию в цирке на момент пропажи обезьянки, либо оценить положительные и отрицательные стороны возвращения Черри с точки зрения Ларри и Лулу.

**2. ОЦЕНИВАНИЕ В ХОДЕ УРОКА**

**2.1. Сигналы рукой**

Учитель предлагает обучающимся показывать сигналы рукой, которые обозначают понимание или непонимание изучаемого материала. Предварительно учитель договаривается с учащимися об использовании условных сигналов.

Варианты сигналов:

– «Я понимаю и могу объяснить» – большой палец направлен вверх;

– «Я все еще не понимаю» – большой палец направлен вниз;

– «Я не совсем уверен, у меня есть сомнения в правильности моего понимания» – большой палец направлен в сторону.

Учитель и учащиеся (во время самооценки) оценивают метапредметные и предметные результаты. Педагог анализирует понимание учениками объясняемого материала; определяет оптимальный темп урока. По итогам оценивания учитель может продолжить объяснение или объяснить непонятный материал повторно.

**2.2. Светофор**

Учитель предлагает учащимся давать карточками сигналы: «Понимаю» или «Не понимаю» материал. Ученик показывает желтую или красную карточку – знак учителю о том, что необходимо повторное объяснение непонятного материала.

Педагог может попросить объяснить сложный материал тех учеников, которые подняли зеленые карточки.

Учитель и учащиеся (во время самооценки) оценивают метапредметные и предметные результаты. Педагог анализирует понимание учениками объясняемого материала; определяет оптимальный темп урока. По итогам оценивания учитель может продолжить объяснение или объяснить непонятный материал повторно.

**2.3. Речевые образцы**

Учитель периодически дает обучающимся речевые образцы (выражения, подсказки), помогающие строить ответ.

Например, «Основной идеей текста является …, потому что …». Речевой образец предъявляет в письменной или устной форме. Ответ учащегося – в устной форме. Учитель оценивает метапредметные и предметные результаты

и анализирует, как учащиеся понимают основные идеи, логику выполнения задания.

**2.4. Поиск ошибок**

Учитель дает обучающимся письменные задания с ошибками или устные высказывания, содержащие ошибки. Затем предлагает найти и исправить ошибки или высказать свое согласие или несогласие, объяснить свою точку зрения.

Работу школьники выполняют устно или письменно. Учитель оценивает метапредметные и предметные результаты и анализирует, как учащиеся понимают основные идеи, логику выполнения задания.

**2.5. Матрица наблюдения**

Это таблицы наблюдений различных процессов: работа в ходе выполнения проекта, исследовательская работа. Учитель оценивает метапредметные и предметные результаты и анализирует, как учащиеся понимают основные идеи, логику выполнения задания.

**3. ОЦЕНИВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ**

**3.1. Измерение температуры**

Учитель останавливает ход урока и задает учащимся вопрос «Что мы делаем?». Учащиеся отвечают. Учитель и учащиеся (во время взаимооценки) оценивают метапредметные и предметные результаты.

Метод выявляет, насколько правильно ученики выполняют задание. Ответив на вопрос, учащиеся предоставляют информацию об уровне понимания задания или процесса его выполнения. Такое оценивание позволяет исключить случайные правильные ответы, полученные в результате угадывания или списывания. Учащиеся отвечают устно.

**3.2. Интервью**

Учащегося педагог просит обдумать сделанное задание и вслух объяснить, как он выполнял и почему именно так.

Педагог оценивает ответ школьника устно. Учитель и учащиеся (во время взаимооценки) оценивают метапредметные и предметные результаты.

Цель интервью для учителя – выслушать учащегося и понять ход его мыслей. В ходе ответа ученика учитель понимает, в каком месте своего объяснения ученик делает ошибку.

**3.3. Уточнение с помощью вопроса «почему?»**

Это способ уточнить сказанное. Учащиеся передают разными способами предложение из текста:

– перефразируют и сохраняют смысл;

– перефразируют и изменяют смысл;

– заменяют на «обманку», т. е. предложение, которое похоже по синтаксической структуре и тематике, но не имеет никакого отношения к оригинальному предложению и отрывку в целом;

– передают без изменений.

Учащиеся читают исходные отрывки, а затем на отдельном листе, где даны четыре варианта предложений, помечают «верно» или «неверно», проверяют соответствие предложений прочитанному отрывку. Свои ответы учащиеся должны объяснить. Учитель и учащиеся (во время взаимооценки или самооценки) оценивают предметные результаты.

Варианты ответов и объяснение выбранного варианта поможет учителю выявить проблемы в понимании материала или ошибки в логических рассуждениях учащихся.

**3.4. Рассуждение по алгоритму**

На первом этапе работы учитель совместно с учащимися вырабатывает алгоритм выполнения задания. Разработанный алгоритм записывает на доске, выносит на слайде, распечатывает и раздает учащимся. На втором этапе учащиеся выполняют задание самостоятельно. На третьем этапе с помощью алгоритма ученики рассказывают о результатах работы, объясняют вслух логику рассуждения.

Учитель и учащиеся (во время взаимооценки) оценивают предметные и метапредметные результаты. Высказывание ученика по алгоритму позволит учителю выявить, в каком месте алгоритма произошла ошибка, и объяснить причины.

**3.5. Упрощение**

Упрощенный пересказ изученного материала, например, для учащихся младших классов. Данный вид оценивания учитель проводит в устной и письменной форме.

Например, учащийся 4 класса объясняет ученикам 2 класса тему «Порядковые числительные» и объясняет правило написания даты, т.к. ребятам всегда интересно, почему после цифры в английском языке добавляются буквы.

Учитель и учащиеся (во время взаимооценки) оценивают предметные и метапредметные результаты. Помогает понять причины непонимания и ошибок учащихся в пересказе. Если у учащегося нет четкого понимания, как он получил данный результат, то он не сможет однозначно сформулировать правильно.

**3.6. Если бы я был учителем**

Учащиеся ставят себя на место учителя, объясняют классу тему, ход выполнения задания, теорему. Устная форма оценивания.

Учитель и учащиеся (во время взаимооценки) оценивают предметные и метапредметные результаты. Учитель сможет выявить ошибки, трудности, неточные объяснения ученика и откорректировать их.

**3.7. Перевод информации**

Учащимся педагог предлагает преобразовать один вид информации в другой, например, текст в таблицу, таблицу в текст, текст в картинку, график в текст в письменной форме.

Учитель оценивает предметные и метапредметные результаты и выявляет уровень понимания материала, умения переводить один вид информации в другой.

Формирующее оценивание позволяет учителю:

* сформулировать образовательный результат, который педагог оценивает в конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;
* предоставить учащемуся возможность стать субъектом образовательной и оценочной деятельности;
* реализовать личностно ориентированный подход;
* выстроить оптимальную для ученика траекторию обучения;
* сформировать ситуацию успеха для каждого ученика, включая обучающихся с особыми образовательными потребностями. Формирующее оценивание позволит ученику:
* учиться на ошибках;
* понять, что получается и что не умеет делать.

Опыт показал, что учителю, который использует на уроках технологию формирующего оценивания, помогают обратная связь, включенность учащихся в процесс собственного учения (самообучение, взаимообучение), методы обучения в соответствии с результатами формирующего оценивания, развитие у учеников культуры самооценивания и взаимооценивания.

Преимущества формирующего оценивания.

* формирующее оценивание встраивается в компетентностное и личностно ориентированное обучение;
* носит системный характер;
* оценивается не только результат, но и процесс.

Инструменты безотметочного оценивания пользуется учитель

|  |  |
| --- | --- |
| Инструмент | Описание |
| Символы | Учитель фиксирует оценку: – «+» – ученик хорошо знает материал, умеет использовать знания в нестандартных ситуациях; – «-» – ученик не знает материал и не справляется с заданием  |
| Диаграмма выполнения | Педагог определяет процент выполнения задания: – 95–100% – высокий уровень; – 75–95% – средне-высокий уровень; – 50–74% – средний уровень; – меньше 50% – низкий уровень  |
| Эмоциональная оценка | Учитель говорит «хорошие слова» или комплименты. Комплимент формирует у обучающегося уверенность в себе – это важное качество помогает ему успешно учиться. При оценке письменной работы педагог отмечает не только ошибки и погрешности, но и все удачные моменты, делает поощрительные записи  |
| Волшебная лесенка | Ученики на ступеньках лесенки отмечают, как усвоили материал: – нижняя ступенька – не понял; – средняя ступенька – требуется небольшая помощь или коррекция; – верхняя ступенька – обучающийся хорошо усвоил материал и работу может выполнить самостоятельно.Школьники на полях тетрадей чертят шкалы и отмечают крестиком, на каком уровне, по их мнению, выполнена работа:– внизу – не справился; – в середине – выполнил, но допустил ошибку; – вверху – справился без ошибок.При проверке учитель, если согласен с оценкой ученика, обводит крестик, если нет, то чертит свой крестик ниже или выше  |