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**Аннотация.**

В статье предложен обзор вариантов применения дискуссии на уроках истории, определена роль документальных источников в формировании оценочных суждений школьников.Цель исследования заключается в определении методических условий формирования оценочных суждений школьников в процессе дискуссии на основе анализа архивных документов. Если в процесс применения архивных документов на уроках истории включать дискуссионные формы организации познавательной деятельности, то повысится эффективность формирования оценочных суждений школьников. Данная работа продолжает серию современных исследований по формированию у учащихся оценочных суждений с помощью архивных документов.
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**Abstract.**

The article offers a general overview of the use of discussion in history lessons, the role of documentary sources in the formation of schoolchildren's value judgments. The purpose of the study is to determine the methodological conditions for the formation of schoolchildren's value judgments in the process of discussion based on the analysis of archival documents. If discussion forms of organizing cognitive activity are included in the process of using archival documents in history lessons, then the efficiency of forming schoolchildren's value judgments will increase. This work continues a series of modern studies on the formation of value judgments in students with the help of archival documents.
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Историческое образование в рамках современной средней общеобразовательной школы претерпевает качественные изменения в содержании, структуре и формах обучения. Согласно ФГОС, выпускники должны не только обладать определенной системой знаний, умений и навыков, но и самостоятельно высказывать оценочные суждения по тому или иному историческому событию, явлению и процессу, обосновывая собственную позицию и подтверждая её аргументами. Этому способствует применение на уроках истории дополнительно к базовому УМК архивных документов, являющихся мощнейшим фактором мотивации к обучению и важным обучающим средством. В процессе школьного обучения любой документальный источник выступает в качестве носителя новых исторических знаний, выполняет функции актуализации, иллюстрирования теоретического материала, закрепления и проверки усвоенного, формирует эмоциональный компонент образовательного процесса. Подробный и качественный анализ документального источника знаний во время коллективного либо группового обсуждения проблемных вопросов ведет к формированию оценочных суждений личности. Таким образом, в свете развития современной системы школьного исторического образования использование архивных материалов, а также дискуссия как форма их изучения, анализа и обсуждения приобретают еще большую актуальность.

Вопросы, посвященные дискуссии как способу формирования оценочных суждений личности рассматриваются в работе Н. Полуэктовой[1, С.25] Автор акцентирует внимание на том, что внедрение групповой дискуссии в учебный процесс может дать новый импульс проблемному обучению, которое базируется на утверждении, что усвоение программного материала будет эффективнее, если ученики будут не только получать готовые знания от преподавателя, из учебников, но «добывать» их, решая познавательные задачи. Нельзя не оставить без внимания зарубежную концепцию проблемного обучения американского исследователя Дж. Дьюи. Его методическая теория получила наименование инструментальной педагогики или «обучения с помощью делания». Однако Дж. Дьюи не исключал, что тот, кто обучается, обязан получать опыт и знания в ходе самостоятельного исследования, которое заключается не только в изготовлении макетов и схем, производства опытов, но и в нахождении ответов на дискуссионные вопросы. Дж. Дьюи декларировал значимость использования в обучающем процессе игровых и проблемных методов, разработал принципы и методику формирования предельного мышления, который способствует активному и осмысленному усвоению учебного материала [8, С.360].

В процессе дискуссии формируются специфические умения и навыки, в частности формируются оценочные суждения. Сегодня анализ прошлых событий, прогнозирование и моделирование ситуаций будущего могут найти развитие только через приобретение учащимися опыта ведения дискуссий, диалога. Дискуссия призвана выявить все многообразие существующих точек зрения, а также подробный анализ каждой из них. Культура участия в дискуссиях, владение навыками доказательной полемики, доказательность аргументов, терпимость в отношении к чужому мнению, тем более к противоположному, приобретают огромное значение в современном обществе [2, С.80].

Исторический материал предоставляет большие возможности для постановки проблемных вопросов и организовывает столкновения нескольких, часто противоположных, мнений. Оскар Бренифье – французский исследователь дискуссии как формы организации обучения, считает, что необходимо проводить частые разговоры с учеником, а самое главное - это удостовериться, что он мыслит, задает вопросы уточняющего и побуждающего типа: «Отвечаешь ли ты на заданный вопрос или на другой вопрос?»; «По твоему мнению, ответ ясен для всей аудитории?»; «То, что было сказано тобой, удовлетворяет изначальные условия?»; «Ты ответил на вопрос или привёл пример?»; «Посмотри, согласна ли с тобой аудитория?» [3, С.29]. В практике работы педагога возможно использование различных видов дискуссий. К первому типу относится структурированная или регламентированная полемика. На этом уроке «малые» группы учащихся изучают какую-либо «частную» проблему или вопрос как часть совокупной проблемы, которую стоит решить классу. Иным типом полемики является дискуссия с элементами игрового моделирования [6, С. 68]. На занятии такого рода учащиеся обсуждают историческую проблему с позиций «очевидцев» событий, как бы абстрагируясь от оценок сегодняшних людей, учебников и изученной дополнительной литературы. Но в то же время часть школьников представляют сегодняшних специалистов и потому высказывают более поздние или вообще современные оценки рассматриваемых событий. Именно сочетание оценок прошлого времени и современных создает своеобразие этой полемики. Третий тип дискуссии - проектная. Она основана на методе подготовки и защиты проектов по некой теме. Имеется и классификация дискуссий по формам проведения: «симпозиум», «круглый стол», «дебаты» [4, С. 42]. Учебная дискуссия - наиболее распространенный метод. Ее основная задача - выявление существующего многообразия точек зрения соучастников на какую-либо проблему и всесторонний анализ и обсуждение любой из них.

Существует большое количество вариантов проведения уроков, позволяющих эффективно осуществлять формирование оценочных суждений школьников с помощью применения архивных документов. Широко используется для работы с архивными материалами тема Великой отечественной войны. На сайте infourok.ru размещен материал А. М. Абдряхимовой. Она предлагает построить изложение нового материала, посвященного этому событию, в виде знакомства с разнообразными историческими источниками по изучаемой теме. Среди них и документы, и художественные произведения, схемы и карты. Предлагается обширное поле для дискуссии. Особо важно то, что рассмотрены разные грани взаимоотношений с захватчиками. Автор предлагает обсуждение в двух аспектах – урока «Сотрудничество с врагом» и «Сопротивление врагу» [11, С. 4]. На уроке дети узнают, что наряду с постоянно растущей ненавистью к оккупантам, сопротивлением населения немецким властям, как и в любой войне, имело место сотрудничество с врагом. Им предлагается порассуждать и дать свою оценку этому явлению в ответах на следующие вопросы

1.Каковы причины сотрудничества с врагом?

2.Что обещали опытные пропагандисты рейха?

3.Что можно сказать о численном составе коллаборационистов?

4.Что вам известно о личности одного из них – генерала А.А.Власова?

5. Выскажите свое отношение к коллаборационистам.

6. Сделайте общий вывод.

Также учитель рассказывает детям о том, что сопротивление оккупантам началось с первых дней войны. Дети узнают о разных формах сопротивления врагу. Ученикам предлагается ответить на вопросы:

1. Как вы считаете, какие чувства, факторы, моральные стимулы могли поднять солдат в атаку в кромешном аду рукопашного боя?

2. За что же, в конечном счете, воевали наши солдаты? За Родину? За Сталина? За коммунистическую идею? За свою семью? Урок заканчивается подведением итогов и обобщением пройденного материала. При этом слово учителя дополняется высказываниями учеников.

На портале urok1.ru имеется большое количество уроков, адаптированных под дистанционный формат, что очень актуально в период эпидемии. Среди них присутствуют разработки дискуссионных уроков, которые предполагают проведение в дистанционном формате (при помощи платформ scype или zoom) с размещенными в сети интернет архивными материалами.

Современная ситуация, ознаменовавшаяся существенными переменами на международной арене, побуждает к глубокому изучению Великой Отечественной войны. Изучение истории и рассмотрение исторических процессов необходимо  
для становления полноценной, гармонично развитой личности, для формирования гражданственности, толерантности и чувства долга у учащихся. Раздел учебного материала «Великая Отечественная война: 1941 – 1945 гг.» относится к разряду «трудных» для усвоения. Он требует большой, серьёзной работы учащихся и тщательной подготовки, правильной организации учебного процесса учителем.

В процессе педагогического эксперимента на педагогической практике были рассмотрены темы, в ходе которых применяются архивные материалы. Из анализа практики применения дискуссии в процессе формирования оценочных суждений можно сделать вывод о том, что, как правило, изложенный в учебнике текст не позволяет сравнивать точки зрения и позиции, а ведь только в сопоставлении формируются оценочные суждения по тем или иным вопросам. Для развития оценочных умений, для того, чтобы сложилось собственное оценочное суждение, нужно расширять подборку архивных документов к изучаемым темам и практиковать аналитическую работу школьников с этими документами. (приложение 1)

Методическая разработка фрагмента рабочей тетради по теме «Великая Отечественная война: 1941 – 1945 гг.» с использованием  
элементов дискуссии создана в процессе педагогической практики в рамках учебного курса «История» 11 класс и предназначена для эффективного применения архивных документов учителем истории. Полученные на уроке знания позволяют учащимся понять наиболее важные аспекты ситуации, сложившейся в годы Великой Отечественной войны, которые наложили отпечаток на дальнейший ход истории.

Итак, дискуссия на уроках истории содействует повышению мотивации школьников в решении обсуждаемых вопросов. Широкое использование дискуссии дает новый импульс проблемному обучению, которое основано на том, что усвоение программного материала будет эффективнее, если ученики будут не только лишь получать готовые знания от преподавателя, из учебников, но «добывать» их, решая познавательные задачи [3, C. 4]. В целом, дискуссия, построенная на основе анализа архивных документов, подобранных по проблемному принципу, представляет собой такую форму организации урока, которая способствует не только глубокому погружению в изучаемый материал, но и формирует аналитическое мышление, навыки оценочной деятельности и, следовательно, самостоятельные оценочные суждения школьников. Учащиеся овладевают умением аргументированно доказывать собственную позицию и ораторскими умениями другого рода, яркий эмоциональный материал архивных источников повышает их интерес к предмету.

Таким образом, проведение дискуссии на основе анализа архивных документов способствует развитию у школьников навыков оценочной деятельности и формированию самостоятельных оценочных суждений, а также основных коммуникативных умений.
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Приложение 1

Фрагмент рабочей тетради

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема** | **Проблемные вопросы** | **Наличие архивных документов** | **Применение историко-краеведческого материала и проблемные вопросы** | **Формы организации деятельности** |
| **Т е м а 8. Великая Отечественная война (4 ч)** | Прочитайте подробно, подумайте и определите свою позицию по вопросу  **«Возможно ли было предотвратить войну между СССР и Германией?»**  Аргументируйте свою точку зрения историческими фактами  **Скажите, какие факторы обусловили внешнюю политику СССР накануне ВОВ?**  **Выскажите свое мнение о том, планировал ли СССР напасть первым на Германию?** | Директива № 21. План "Барбаросса", 18 декабря 1940 г. <https://www.1000dokumente.de/?c=dokument_> | особое  внимание уделяет характеристике  Операции по эвакуации промышленности из прифронтовой зоны страны в тыловые  районы (рассказ учителя и организуется  работа с постановлениями)  **Для чего необходимо**  **было осуществление операции по**  **эвакуации промышленности?**  **Удалось наладить успешное производство**  **военной продукции в тылу?**  **Какие трудности были в тылу в годы ВОВ?** | беседа по вопросам, работа с историческими  источниками  (постановления,  воспоминания,  периодическая печать).  Анализ, сопоставление,  выделение главного |

Приложение 2

Фрагмент рабочего листа

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вопрос**  **Тема Великая Отечественная война ( 4 часа)** | **Позиция ученика** | **Аргументы, подтверждающие позицию ученика** |
| Прочитайте подробно, подумайте и определите свою позицию по вопросу  **«Возможно ли было предотвратить войну между СССР и Германией?»**  Аргументируйте свою точку зрения историческими фактами |  |  |
| Скажите, **какие факторы обусловили внешнюю политику СССР накануне ВОВ?**  Выскажите свое мнение о том**, планировал ли СССР напасть первым на Германию?** |  |  |