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**Аннотация:** В статье представлены рекомендации по планированию урока для повышения эффективности преподавания. Предложены приемы по оцениванию планируемой цели урока на соответствие ее формату SMART. Рассмотрены наиболее успешные активные и дифференцированные методы для обучения в соответствии с ожидаемыми результатами. Приведены примеры разработанных критериев оценивания задания открытого типа в соответствии с требуемым уровнем мыслительных навыков. Рассматривается эффективность планирования урока «с конца к началу».
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**Оценивание эффективности планирования урока**

Что важно учитывать при планировании современного урока по любому предмету в 21 веке? При планировании урока по предмету необходимо продумать логику подачи информации в соответствии со следующими характеристиками эффективности урока – это наличие сформулированной цели урока на основе цели обучения Программы по предмету в формате SMART; наличие активных и дифференцированных методов обучения; планирование критериев оценивания и приемов которое поможет оценивать качество обучения. При использовании этих важных составляющих плана урока появляется возможность понять, как учиться, чему учиться, а главное, зачем учиться у каждого обучающегося в классе, так как планирование будет ориентировано на учет потребностей обучающихся.

При планировании целей урока обращаем внимание на то, чтобы цели урока были согласованы с целями обучения, ориентированы на особенности предмета, сформулированы в формате SMART с учётом потребностей обучающихся. Как определить соотнесены ли планируемые цели урока с уровнями мыслительных навыков? Как один из вариантов часто используемый на практике педагогами школ, это использование глаголов таксономии Блума, которые позволят определить соответствие целей урока уровням мыслительных навыков. Приведу таблицу, в которой обозначены уровни мыслительных навыков и их характеристики, а также примеры глаголов, свидетельствующие об уровнях мыслительных навыков.

Как понять, что планируемые цели урока по предмету сформулированы в формате SMART или нет? Можно протестировать их самостоятельно, обратив внимание на следующее: Specific(конкретная, определенная) - важно четко понимать какой результат я получу; Measurable(измеримый) - необходимо определить конкретные критерии для измерения процесса выполнения цели; Achievable(достижимый) - цель должна быть выполнимой для конкретного исполнителя; Relevant(значимый) - цель урока соответствует контексту и обеспечено достижение ее определенными ресурсами; Time bound(ограниченный во времени) - цель урока должна иметь дату начала и завершения. Приведем пример целей урока по физике 9 класса:

|  |  |
| --- | --- |
| *Тема урока* | Законы движения планет Солнечной системы |
| *Цели обучения* | 9.7.2.7. Объяснять движение небесных тел на основе законов Кеплера |
| *Цель урока* | 1. Объясняют движение небесных тел применяя законы Кеплера  2. Решают задачи, используя законы Кеплера |

Если соотнести данные цели обучения и цели урока, то заметна их взаимосвязь. Определяется уровень для развития мыслительных навыков - это применение знаний для конкретных учебных условий. Цели урока как видим приведены в формате SMART.

Учитель должен подобрать активные методы, которые будут вовлекать обучающихся в процесс обучения в соответствии с содержанием темы по предмету. Активные методы должны способствовать достижению целей обучения. Какие эффективные методы могут быть использованы на уроке для улучшения обучения? Конечно на этот вопрос трудно дать однозначный ответ, так как каждый учитель обладает собственным профессиональным мастерством и это в целом будет определять поиск путей эффективности по достижению цели урока каждым обучающимся на уроке через применение активных методов.

Планировать и использовать методы дифференциации на уроках как показывает практика достаточно затруднительно для многих педагогов. Методы дифференциации предполагают использование разных способов дифференциации – это дифференциация по заданию, источникам, для поддержка обучающихся и так далее, но обязательно с учетом потребностей обучающихся группы или класса. Методы дифференциации должны способствовать достижению целей обучения каждым обучающимся. Но как процесс дифференциации будет реально использован на практике, чтоб каждый обучающийся смог достигнуть цели урока? На мой взгляд это может быть проблемно для любого учителя даже со стажем, если он не будет систематично дифференциацию использовать на каждом уроке, а только иногда. Бывает, когда учитель планирует дифференциацию из урока в урок, только лишь выбирая сам пути достижения цели урока обучающими. Но тут выявляются затруднения, когда надо, чтоб обучающийся мог определить, что ему необходимо сделать для того чтобы достичь цели урока и об этом сообщить учителю, который при планировании урока будет учитывать это или может по ходу проведения урока. Существует несколько общепринятых способов общеклассной дифференциации. Рассмотрим первый «Задание», он включает в себя использование заданий с разными уровнями сложности. Следующий способ дифференциации «Источники». Учитель планирует, что некоторые ученики могут работать с разными источниками информации. Способ дифференциации «Темп» может быть использован, когда есть кто-то кто работает быстрее, чем другие в классе. Соответственно необходимы дополнительные задания, которые могут быть использованы для учеников при выполнении которых требуется им приложить много усилий. Иногда этот способ предполагает использовать возможность, когда ученикам необходима помощь для объяснения некоторых моментов темы и учитель может дать некоторое время для этого на уроке. Способ «Итоги» предполагает то, что все ученики выполняют одно задание, но их результаты будут разными в зависимости от степени усвоения темы. «Диалог и оказание поддержки» некоторым ученикам во время выполнения задания, т.е. когда необходима конкретная помощь в чем-либо. Учитель может задавать заранее подготовленные вопросы, чтобы ученики поразмышляли и получили ряд ответов. При использовании данного способа важную роль играет словесная поддержка и стимулирование. Способ «Оценивание» предполагает, что ученики постоянно оцениваются и могут постоянно корректировать свои шаги в достижении цели урока в зависимости от потребностей учеников. «Классификация» предполагает формирование групп по планируемым задачам обучения – это, например, ученики с похожими интересами или ученики с разными требованиями, могут быть группы с распределением по типу «Джигсо», а также группы, разделяющиеся по профессиональным навыкам или экспертная группа, гендерная группа, смешанная гендерная группа.

Использование оценивания, в том числе по критериям при планировании урока позволяет оказать помощь обучающимся в обучении, предусматривает привлечение детей к оцениванию, позволяет обеспечить обратной связью, которая помогает обучающимся определить каждому свои затруднения и продумать шаги по достижению планируемых результатов на уроке. Процесс оценивания укрепляет уверенность каждого ученика в том, что он может улучшить свою успеваемость. Приведем пример критериев по Естествознаниюза2 класс.Цель обучения:Исследование процесса изменения агрегатного состояния воды.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Уровни мышления*** | ***Критерий оценивания*** |
| Применение | **Используют** на практике свои знания об изменении агрегатного состояния воды |
| Анализ | **Сравнивают** физические явления |
| Оценивание | **Выражают** свое мнение о физических явлениях |

Мы видим выделены в таблице глаголы действия по таксономии Блума соотнесенные с уровнями мыслительных навыков. Значит при написании критериев для оценивания заданий важно определить на какой уровень мыслительных навыков может быть рассчитано данное задание и только потом уже планировать его использование на уроке для достижения цели обучения обучающимися. Необходимо так же составлять дескрипторы к критериям. При формулировании дескрипторов лучше не использовать фраз со словами «знает», «понимает», «умеет» и др. Выражения должны описывать конкретные действия при выполнении задания. Например, лучше использовать дескриптор: не просто «выбирает верный ответ», а «выбирает единицы измерения напряжения», так как это позволит конкретизировать действия обучающегося.

Можно использовать на уроке задания открытого и закрытого типа. Для заданий открытого типа составление дескрипторов начинается с описания выбранного метода выполнения, потом описываются промежуточные действия и полученный ответ. Дескрипторы разрабатываются для заданий и предполагают описание каждого шага для его выполнения. Рассмотрим пример критериев и дескрипторов 8 класса по разделу «Тепловые явления» для открытого задания «Написать эссе по теме «Польза и вред от тепловых явлений для животного и растительного мира».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень мыслительных навыков** | **Критерии оценивания** | **Дескрипторы**  *Обучающийся* |
| Навыки высокого порядка | Анализ проблем, связанных с тепловыми явлениями | * определяет актуальность проблемы * обозначает рамки/область исследования проблемы * освещает один/несколько аспектов проблемы |
| Оценка использования тепловых явлений в современном мире | * оценивает степень вреда или пользы тепловых явлений для животного и растительного мира на Земле * оценивает влияние тепловых явлений на растительность и животный мир, опираясь на современные исследования * выражает собственную позицию к проблеме * аргументирует оценку |
| Генерирование идей по использованию альтернативных вариантов для жизни человека или в животном и растительном мире | * предлагает пути решения проблемы |

Дескрипторы помогают последовательно и логично предоставить доказательства по критериям в эссе в соответствии с уровнями мыслительных навыков которые важно развить у обучающихся при изучении темы раздела. Что позволит данное задание развить у обучающихся в 8 классе по физике? Ну, во-первых, обучим как надо критически осмысливать информацию или физический процесс. Как можно проанализировать, оценить и привести свои выводы относительно наблюдаемых физических явлений, подумать над тем как может человек использовать это в жизни. Использование критериев и дескрипторов позволит также понять структуру написания эссе. Но обучить ребенка вести анализ, оценку и синтез достаточно затруднительно, когда сам педагог на владеет этими навыками сам. Поэтому важно чтоб учитель использовал инструменты для их развития на уроке. Какие же инструменты могут быть использованы для развития анализа, оценки и синтеза учителем? Ну, во-первых, это использование глаголов таксономии Блума в ходе преподавания. Во-вторых –это систематичное использование заданий и упражнений направленных на развитие навыков анализа, оценки и синтеза позволит тоже усовершенствовать это. Могут быть применены приемы критического мышления. Например, «Кластер» [2] - для обучения как можно определить главную и второстепенные мысли текста, продумывать графическое оформление в определенном порядке в виде ветвлений. Такое оформление учебного материала помогает обучающимся выяснить и понять, что можно сказать или написать по данной теме. Прием «Отсюда-сюда» предполагает, что группе будет дано общее задание по теме и каждый получит объект исследования. Затем проведет сбор информации об объекте, обмен информацией в группе, написание совместного исследования по теме, презентация исследования. Могут также быть использованы приемы «Карусель» или «Галерея». Для этого формулируются проблемные вопросы открытого характера по количеству групп и проводится поиск полезной информации. Использование приема «Шесть шляп мышления», разработанного английским писателем, психологом и специалистом в области творческого мышления Эдвардом де Боно позволяет развивать гибкость ума, креативность, помогает преодолеть творческий кризис и правильно принять решение, подходят для оценки необычных и инновационных идей. Данный прием обучает учащихся работать с информацией, находить выгоды и возможности, использовать интуицию, критически анализировать проблемы, генерировать творческие идеи, организовывать свое мышление.

Применяя метод «6 почему» можно выявить причины возникновения проблемы на новом уровне, задавая вопрос, почему, в чем причина создавшегося положения, подвергая каждый раз ответ анализу, оценке. Использование концептуальной карты в обучении позволяет структурировать информацию и найти взаимосвязь между структурными компонентами, позволяет отразить междисциплинарные связи. Ментальная карта (или mind map) [1] – это эффективная техника визуализации мышления. Применяется для создания, развития и анализа идей. Достаточно удобный инструмент управления мыслями. В настоящее время достаточно много инструментов придумано и применяется педагогами, но важно чтоб использование их было целенаправленным и позволяло достигнуть ожидаемые результаты урока всем обучающимся.

Наиболее часто стало использоваться планирование «с конца к началу», такой способ многие педагоги считают наиболее эффективным. Этот метод планирования описал Ральф Тайлер[3]. Каковы же этапы данного планирования? На начальном этапе планирования происходит определение результатов обучения по теме предмета, основываясь на требования учебной программы. Предполагается, что может быть определено от 4 до 5 пунктов и зафиксировано как ожидаемый результат. На следующем этапе важно продумать систему оценивания, которая будет способствовать определению достижения результатов обучения, поэтому здесь важно определить и подготовить соответствующие приемы оценивания. Последний этап включает планирование нужного объема содержания учебных материалов, использование активных и дифференцированных методов на разных этапах урока, а также ресурсов. Продумать также необходимо какие приемы оценивания могут быть применены для достижения необходимых результатов обучения на разных этапах урока. Чем полезен этот способ планирования? Первоначально учитель оценивает, что собой представляет содержание учебного материала. Далее он обращает внимание на методы обучения и формы организации познавательной деятельности через которые будет проведено усвоение содержания учебного материала. В какой-то момент учитель должен оценить какую часть учебного материала обучающиеся могут усвоить сами, а какая часть материала потребует помощи учителя при усвоении, что необходимо прочно запомнить обучающимся. Еще необходимо учителю предусмотреть что из ранее изученного надо повторить и на что опереться при постижении нового, как закрепить вновь изученное. Для планирования дифференциации надо определить, что будет интересным и легким, а что трудным. Еще раз важно оценить каким образом будут достигнуты на уроке цели обучения. Эффективность данного метода заключается в том, что цель урока, активные и дифференцированные методы, а также оценивание должны быть соотнесены с ожидаемым результатом и ориентированы на достижение успеха всеми обучающимися.
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