**Значение работы с текстом при изучении истории.**

По своей сути, мы сейчас живем и работаем в новом переломном этапе истории. Рушится устоявшаяся картина мира. И в первую очередь эти процессы влияют на историческую науку и историческое образование.

Конечно, суть истории, её планомерное течение, не изменилось. Наша «классическая» история не поменялась, не смотря на все попытки написать «новую хронологию мира». Поэтому важнейшей задачей современного учителя истории я считаю необходимость найти те методы и технологии, которые смогут сохранить авторитет классической исторической школы и научать подрастающее поколение думать, любить, чтить и уважать «страницы прошлого»

Но изменения, которые уже внесли стандарты нового поколения, новый ритм жизни, отменить невозможно. Поэтому учителю необходимо вести образовательный процесс таким образом, чтобы подросток овладел таким комплексом навыков, который свяжет в единое целое знания, умения и действия.

В документах это названо емким термином – «комплексный подход». В современной педагогике указывается, что «реализация компетентностного подхода в обучении возможна через деятельностные технологии обучения, в основе которых лежит планирование и организация учебного процесса, в котором главное место отводится активности и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника.»

Что это значит? На мой взгляд – возникает главная необходимость, то есть при изучении любого нового (ну или почти каждого) материала по истории нужно строить на самостоятельной работе учащихся текстом.

Прежде чем рассмотреть структуру построения такого урока, необходимо привести и разобрать вид используемых текстов. На своих уроках истории я использую всего несколько видов – оригинальные источники (по истории России по уровню подготовленности – или в переводе, или совместно с оригиналом) и научно-исследовательские тексты (стараюсь адаптировать лично под уровень обучающихся); крайне редко использую и художественные книги – это и формирует читательский интерес, и популяризирует литературу.

Отдельно о художественной литературе хочу сказать следующее – большое сожаление вызывает тот факт, что до сих пор школьные предмет идут «врозь» - прекрасно бы было скоординировать программу «литературы» и «истории» на предмет многих великих литературных произведений – древнегреческие мифы, русские былины и житейский жанр, «Капитанская дочка» и многие другие. (Но это уже задача не учителя).

Здесь возникает главная трудность для учителя – подобрать текст к уроку. Во-первых, классы бывают различными по уровню подготовленности, а текст должен вызывать интерес и желание узнать, понять, выучить. Если текст будет «сложным», он вызовет обратный эффект. Поэтому текст подбирается (адаптируется) для каждого класса. Во – вторых, это долгий подготовительный труд – найти, адаптировать, составить задания, распечатать. Не каждый готов потратить столько времени на это. Кроме того, у учителей порой бывает «огромная» нагрузка, и на все просто может не хватать времени (а есть семья и личные интересы). В – третьих, как бы не интересны были бы тексты и задания к ним, это лишь одна форма работы, а современный подросток просто не в состоянии так долго удерживать концентрацию внимания ни во время одного урока, ни, тем более, из урока в урок. Вот и получается, что данная форма работы [работа с текстом] необходимая, но учитель должен найти и другие интересующие ребят рычаги – экскурсии и музейные уроки, виртуальные уроки, видеофрагменты, игры и т.д. И чем чаще происходит смена видов деятельности – тем интереснее учащимся, и тем сложнее учителю.

Вернусь к моему ключевому вопросу – работа с текстами на уроках. В современной педагогической литературе (особенно в литературе по функциональной грамотности) выделяется множество проблем современного подрастающего поколения при работе с текстом. Анализируя их, я определила для себя следующие ключевые проблемы:

1. Учащиеся 5 – 8 классов практически не умеют анализировать и обобщать неупорядоченную информацию (хотя в простейших текстах ответы прямые вопросы находят уверенно);

2. Учащиеся не владеют достаточным умением использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности – то есть сделать вывод по неадаптированному тексту, доказать на примере найденную информацию получается не всегда и не у всех;

Эти проблемы тем более актуальны, так как итоговая аттестация по истории и обществознанию в форме ЕГЭ включает в том числе и задания, связанные с анализом.

 Именно поэтому перед учителем и стоит задача сформировать комплекс умений и знаний, который необходим для работы с информацией – научить методам поиска, структурирования, свертывания, предъявления информации в различных формах. И это длительный и кропотливый труд.

Хочется поделиться личными наработками. Большим подспорьем для меня стали три больших труда – многотомный сборник «История государства российского в жизнеописаниях» под редакцией М. А. Опалинской и других, «Русская политическая мысль» под редакцией Ю. К. Бегунова и «Полный курс истории России» Е. Ю. Спицына. Конечно, я использую тексты и русских классиков (Карамзина, Соловьёва, Ключевского, Шмурло и других) и современные учебники, но именно эти труды стали для меня своеобразной «палочкой – выручалочкой».

 К примеру, приведу один из текстов к уроку «Русское государство во второй половине XV - начале XVI веков».

Я работаю с УМК издательства «Дрофа», учебники по истории России составлены под редакцией И. Л. Андреева. Я не буду анализировать сам УМК (в нем есть конечно ошибки), но в данном уроке, к примеру, вмещено большое количество материала – сложного по восприятию, противоречивого и порой не понятного детям. В таком случае необходимо расцентрализировать изучаемый материал. В частности, данный урок у меня проходит всегда при использовании групповой работы – 4 – 5 групп по 5 – 6 детей. Разделение и определение темы происходить методом случайного выбора (это позволяет избежать обид за не ту «компанию») и в игровой форме. На это, конечно уходит часть драгоценного времени – 2-3 минуты от урока. Я включаю народную музыку (что тоже воссоздает фон и знакомит с эпохой), на экране картины, изображающие то время – задача учащихся собрать пазл в своей группе – кто с кем и по какой теме работает (1 группа – собирает портрет Софьи Палеолог – их тема «Укрепление власти московского государя»).

Наиболее сложным к пониманию в данном уроке является раздел «Церковь и государство». Именно на этой части урока я и остановлюсь. Не всегда при данном способе организации групп подбирается сильная «компания». Нужно быть готовым к тому, что в качестве «направляющего» учителю придется «работать» по большей мере именно с этими детьми. Не смотря на то что это групповая работа, здесь придется дробить на индивидуальные задания – тексты (их как минимум 2) и терминология (автокефалия, ересь, иосифляне, нестяжатели). В «личном деле урока» (то есть папке с заданием для групп, они, кстати, одинаковые по содержанию, различаются чек-листом с заданием) содержится обязательно словарь с терминами. Отсюда 1 задание – разгадать 4 ребуса - термина урока и найти 3 из них в глоссарии (словарь к уроку), вспомнить 4 определение – оно изучалось в курсе «всеобщей истории». Чаще всего ребята быстро выделяют одного из товарищей для выполнения этого задания. Второе задание для данной группы – «определите главные проблемы спора на Церковном соборе 1503 года?». Для этого приводятся адаптированные фрагменты из посланий св. Нила Сорского «Послание о монахах, склоняющихся стяжаний ради» и св. Иосифа Волоцкого «Послание великому князю на еретиков». Используя оригинальные тексты (пусть и в переводе) я могу подчеркнуть особенности эпохи и спора.

Теперь о самом главном, как донести весь объем информации для всех детей из класса. Ведь при работе над определенной частью темы весь материал может остаться «за бортом» знаний. Для меня самой интересной оказалась технология «экспресс- журнала» (или при технической возможности – система совместного редактирования презентации). Для групповой работы выделяется 20 минут – остальное время отводится для рефлексии. За это время, иногда меньше ребята успевают разобрать свой материал и подготовить 5 – 6 чек-листов со своей темой (чек-лист необходимо отдать другим группам, которые уже самостоятельно решают ксерокопировать им его или переписать в тетрадь от руки (чаще всего фотографируют в перемену)). Таким образом после урока у каждого получается опорный конспект урока, состоящий из определенного количества схем. Для общей рефлексии создается единая схема (так называемый «экспресс – журнал»). Я (учитель) через 10 – 15 минут определяет какая группа наиболее готова и запускаю с этой группы лист ватмана (основа «экспресс – журнала» с заготовками), где ребята вклеивают пазл, определивший тему и материал своей работы (кто-то вклеивает чек-лист, кто-то зарисовывает схему, есть творческие ребята, которые успевают составить синквейн). По сигналу учителя схема передается той группе, которая уже готова заполнить свою «страничку» (во время сигнала группа подает знак, что готовы продолжить общую работу). По истечению времени, отведенному на изучение новой темы, после небольшой динамической паузы, начинается «защита» своей странички (ребята сами определяют, кто сможет все рассказать от их группы).

 Вернусь к работе с текстом. На данном уроке используется несколько исторических фрагментов, которые отражают суть церковного конфликта рубежа XV – XVI веков. Без дополнительного объяснения порой сложно понять эту тему. Поэтому в домашнем задании обязательно прикрепляется уже учебный материал (именно эта темы плохо отражена в учебнике Андреева И.Л.) из дополнительной литературы – например из справочника для школьников Л.А. Кацвы.

В целом работа с текстом может быть построена разнообразно:

1. Комментированное чтение текста (пояснение важнейших фрагментов, через наводящие вопросы или самостоятельно)

2. Составление вопросов к тексту самостоятельно или ответы на них (как авторские, учительские или при работе в парах).

3. Разбить текст на смысловые части и составление тезисного плана.

4. Составление конкретизирующих, сравнительных, хронологических обобщающих таблиц.

Главное, использование комплексного изучения истории через литературу, искусство, первоисточники. Суметь найти в себе силы и подобрать нужные фрагменты к уроку. И тогда история, раскрывающаяся глазами очевидцев и творцов, западет в душу подрастающего поколения и исказить её уже будет сложнее.