Конструктор тестов как инструмент для преодоления неуспеваемости и в повышения мотивации обучения.

Обучающиеся, не блистающие успехами в учебе, не успевающие осваивать материал по дисциплинам – большая проблема для любого преподавателя. Они требуют дополнительного внимания на занятиях, отвлекая не только преподавателя, но и группу. Хорошо, если обучающиеся в группе дружат и помогают отстающему. Но и эта помощь не всегда правильна. Вместо того, чтобы помочь разобраться в теме, одногруппники дают списать, или даже делают работу за двоечника. Разумеется, это не выход, а тупик.

Причин отставания много. Это могут быть особенности самого человека, когда осмысление и запоминание информации происходят медленнее среднего уровня. Заниматься дольше, чтобы успеть освоить материал, не хочется. Неудачи продолжаются и в результате непонимание и незнание нарастают, как снежный ком. Вывод может быть непродуктивный: «Толку все равно не будет, сколько ни старайся. Мне не по силам». Или наоборот, гиперактивность. Обучающийся охотно отвлекается. Последовательность изложения материала преподавателем пропадает зря. Отрывочные куски не складываются в целое. Вывод может быть почти такой же: «Толку все равно не будет, сколько ни старайся. Ничего не понятно». Сила воли, для того, чтобы заставить себя делать то, что надо, не развита. То есть причина – обычная лень.

Постепенно теряется доверие к преподавателю и контакт с ним. Организовать активную познавательную деятельность таких обучающихся, разумеется, гораздо труднее.

В зависимости от причин неуспеваемости кого-то надо заинтересовать, кому-то дать поверить в свои силы, а кого-то и заставить работать.

Чтобы мотивировать таких проблемных обучающихся на познавательную деятельность, можно и нужно разрабатывать для них особые задания по изучаемым темам.

Выдача особого задания может сопровождаться различными видами подкрепления. Для неуверенных обучающихся, можно подчеркнуть, что это задание должно быть более понятным для них. Для недостаточно подготовленных, но самоуверенных или ленивых обучающихся, можно пояснить, что не все смогут справиться, но они способны, то есть подключить честолюбие и дух соревнования. Обращать внимание, что это задание специально для него.

Перспективным с этой точки зрения является самостоятельное составление тестовых заданий обучающимися.

Тестовая оболочка – конструктор тестов очень удачно подходит для этой формы самостоятельной работы. Следует использовать программу, позволяющую не только вводить вопросы и ответы, но и назначать баллы за правильный ответ, и сопоставлять количество набранных баллов с пятибалльной системой оценок.

Если попробовать объяснить материал другому – сам можешь увидеть вопрос с другой стороны, найти новые примеры и образы. Возникают новые связи, ассоциации.

Сложность составления тестов заключается в том, что все задания теста должны соответствовать нескольким обязательным требованиям, предъявляемым к форме и содержанию:

- адекватность содержания теме;

- исключение неоднозначности понимания вопросов и ответов;

- краткая формулировка вопросов и ответов;

- единообразие правил оценки ответов и др.

К счастью, как правило, обучающиеся об этом не догадываются. Им кажется: «Это просто, это я мигом сделаю», в процессе работы выясняется, что это не так. Тем более, что работу проверяет и оценивает преподаватель, который найдет ошибки, некорректность и объяснит, почему работа требует исправления и доработки. Важно максимально деликатно объяснить претензии, критиковать творчество надо мягко. Дать понять, что задание не просто для оценки. Что работа будет использована в учебном процессе для тестирования таких же обучающихся. Узнав, что его работу будут использовать однокурсники, обучающийся относится более ответственно к материалу и к формулировкам. Да и к грамотности.

При постановке задачи преподаватель должен четко объяснить обучающемуся не только общие правила составления тестов, но и то обстоятельство, что его тест будут решать его же однокурсники, а это предполагает необходимость изначально определять «сложность» вопросов (с точки зрения автора). Сложность вопросов должна быть такой, чтобы обучающийся не только должен был проявить свои знания, но и обработать имеющиеся знания и на основе их анализа и/или обобщения сделать вывод и найти правильный ответ.

То есть не слишком простым, с которым справится и не слишком подготовленный обучающийся, но и не слишком сложным, чтобы обучающийся мог с ним справиться.

Взаимный контроль при выполнении работы играет исключительно положительную роль. Одно дело, когда преподаватель скажет, что вопрос неправильно сформулирован, неоднозначен, слишком легкий или трудный. Другое дело, когда критику высказывает товарищ (Иногда грубовато, но друг от друга критика принимается с меньшим отторжением). Получается дискуссия, обсуждение, обучающиеся убеждают друг друга в своей правоте, тем самым повторяя, и лучше усваивая и запоминая материал. Требуемая точность и грамотность формулировок вопросов и ответов стимулирует более внимательное, подробное и полное изучение/повторение материала. Кроме того, в процессе взаимопроверки преподаватель оценивает не только автора, но и определяет уровень усвоения материала по данной по теме и выявляет восприятие темы обучающимися.

Составляя тест, автор должен не только придумывать вопросы, но и учиться излагать свои мысли максимально четко и правильно. Роль преподавателя – контроль и помощь. По возможности вмешиваться деликатно – это все-же творчество. Не забывать о принципе: «Критикуя, предлагай…». Преподаватель выступает не только в роли «оценщика» и критика, но и в роли консультанта.

Обязательное условие – работа должна быть доведена до конца. Проверку проводит не только преподаватель, но и товарищи автора. Тренируется способность грамотно и четко формулировать, выделять главное, разделять общее и частное, убирать лишнее, неважное и неконкретное и др.

Выполняя такие задания, обучающийся выступает в роли преподавателя. Для отстающих обучающихся это чаще всего непривычно. Оказавшись с другой стороны процесса обучения, ученик может получить новый личный опыт и, возможно, начнет лучше понимать своего преподавателя.

Кто-то рвется в бой, считает, что это очень просто. У «хвастунишек» нужно особенно внимательно и придирчиво поверять работу и требовать правильного и полного выполнения.

Кто-то трусит: «а справлюсь ли?». К «трусишкам» можно отнестись более снисходительно и помочь советом, объяснив еще и еще раз и подводить к результату терпеливо и постепенно. Подсказать образцы выполнения работы.

«Лентяям» нужно четко объяснить, что другого варианта не будет и придется проявить волю и сделать то, что задано, причем добросовестно и в полном объеме.

При этом следует выбирать такой конструктор тестов, который дает возможность задавать вопросы, требующие выбора одного правильного ответа, нескольких правильных ответов, возможность ввода правильного ответа, сопоставления понятий или значений и расположения ответов в правильном порядке.

Весьма желательно, чтобы программа позволяла назначать количество баллов за правильный ответ на вопрос и поддерживала гибкую настраиваемую систему оценок. Автор-обучающийся и здесь играет роль учителя, самостоятельно не только определяя «трудность» своих заданий, но и устанавливая критерии оценки (границы между «пятеркой», «четверкой», «тройкой» и «двойкой»).

Очень желательна возможность текстового и цветового оформления, повышается привлекательность работы и готового продукта.

Также конструктор может иметь выбор между выводом подсказок правильных ответов или отказа от этой помощи. Ввод ограничения времени тестирования и возможности возврата к введенным ответам и их изменения может быть предоставлено на выбор автору.

Достаточно простого программного продукта. Предпочтительно использовать автономный конструктор. Онлайн конструктор, требующий регистрации автора и привязки обучающихся, предполагает большой объем работы, что в данном случае нежелательно. Работа должна приводить к видимому результату в пределах одного занятия. Пусть это даже будет часть теста, он должен начать действовать и дать возможность его проверки в работе. Даже если конструктор не предусматривает загрузку графики, то для рассматриваемой цели, это не только не препятствие, но, скорее, преимущество, т.к. не требует дополнительной работы по поиску и загрузке графических объектов. Задание выполняется более оперативно.

А вот отладка – исправление, усовершенствование, тестирование и опять «вылизывание» - требуют времени, сил, внимания и трудолюбия. Но ведь работа-то почти готова – вот она, не бросать же свой «шедевр»!

Таким образом, использование подобных заданий активизирует познавательную деятельность обучающихся, стимулирует более глубокое и полное изучение материала, тренирует навыки сотрудничества с товарищами и преподавателем. Определяет возможности совместной работы.

Выполнение подобных заданий позволяет преподавателю адекватно оценить знания обучающегося и поставить положительную оценку.
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