«Проблемный диалог как метод преподавания на уроках русского языка».

В ходе образовательного процесса ученикам предлагается рассмотреть какое-либо явление с различных позиций. У детей не всегда получается самостоятельно провести сравнение, сделать для себя выводы, сопоставить факты и выполнить правильно задание. В таких случаях учебную задачу помогает решить метод «проблемного диалога».

 По определению в педагогике: проблемный диалог–это универсальный способ, позволяющий заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний учениками.

Различают два вида такого способа: побуждающий и подводящий диалоги.
Побуждающий диалог представляет собой группу вопросов, которые помогают ребенку мыслить нестандартно. На этапе постановки учебной задачи такой диалог поможет для осознания возникших противоречий, заложенных в ситуации. На этапе поиска решения учитель стимулирует учеников выдвинуть и проверить гипотезы самостоятельно, то есть даёт возможность получить знания «путем проб и ошибок». Выделяют четыре приема создания проблемной ситуации, характерные для русского языка, и соответствующий им побуждающий диалог.

Прием 1. Ситуация создается одновременным предъявлением противоречивых фактов. Побуждение к осознанию противоречия осуществляется вопросами: «Что вызвало ваше удивление? Какое несоответствие вы заметили?». Побуждение к формулированию проблемы – вопросы по выбору: «Какая тема урока?» или «Какой возникает вопрос?» Преподаватель должен подвести учеников к противоречию и предложить самим найти путь его разрешения.

Прием 2. Детям предлагается практическое задание, соответствующие теме, рассматриваемой на уроке. Формы обучения легко варьируются: задание можно давать всему классу, группам, парам, ученику у доски. Побуждающий диалог осуществляется фронтально репликами: «Задание было одно? Почему не получилось выполнить? Что нам еще неизвестно?».

Прием 3. Учебная ситуация создается заданием, не похожим на предыдущее. Задание предлагается выполнить всем классом, но возможно предложить одному ученику работать у доски, и на примере его работы рассмотреть возникшие затруднения. Стимулирование к осознанию противоречия осуществляется вопросами: «Смогли выполнить задание? В чем затруднение? Чем это задание не похоже на предыдущее?»

Прием 4.Противоречивая ситуация создается в два этапа. Первый шаг заключается в фронтальной работе (или одному ученику у доски предъявляется практическое задание, сходное с предыдущим). Выполняя его школьники применяют свои знания и допускают ошибку. На вторым этапе учитель показывает, что задание выполнено неверно. Побуждение к осознанию возникших несоответствий осуществляется с помощью вопросов: «Какое было задание? Какие правила вы применили? Удалось выполнить задание верно? Почему так получилось?»

Подводящий диалог представляет собой систему посильных для учеников вопросов и заданий. Количество звеньев логической цепи может варьироваться, вопросы и задания могут различаться по характеру и степени трудности, однако последний вопрос всегда направлен на обобщение, т.е. формулирование темы. В отличие от побуждающего от проблемной ситуации диалога с его готовыми стимулирующими репликами, текст подводящего к теме диалога каждый раз конструируется учителем заново. Подведение обычно организуется фронтально. Однако возможно такое чередование форм, при котором одни практические задания выполняются фронтально, а другие - по группам, парам или индивидуально (учеником у доски). Из средств обучения используется доска, на которой в обязательном порядке фиксируется тема. Кроме того, метод может потребовать такого дидактического материала, который предъявляется учащимся с помощью наглядных или технических средств обучения. При подведении вероятность ошибочных ответов учащихся невелика, однако при их появлении необходимо обеспечивать без оценочной реакции («Так, кто думает иначе?»).

На этапе постановки учебной задачи учитель постепенно подводит учеников к формулировке темы. На этапе поиска решения выстраивается логическая цепочка умозаключения.
Проблемный диалог предполагает различные точки зрения на выполнение одинакового задания, позволяет ученикам рассмотреть изучаемое явление с разных позиций, заставляет их делать сравнения, обобщения, выводы и сопоставлять факты, ставит конкретные вопросы для обобщения, обоснования и конкретизации.
Задание, предоставленное в ходе проблемного диалога должно соответствовать интеллектуальным возможностям учащегося. Степень трудности проблемного задания зависит от уровня новизны материала преподавания и от степени его обобщения.
Проблемное задание дается до объяснения усваиваемого материала.
Одна и та же учебная ситуация может быть вызвана различными типами заданий. Трудную проблемную ситуацию преподаватель должен направить путем указания учащемуся причин невыполнения данного ему задания или невозможности объяснения им тех или иных фактов.

 При подведении итогов урока школьники отвечают на вопросы:

1.     С какой ситуацией мы сегодня столкнулись?

2.     Какой выход (решение) нашли?

3.     Чей способ решения был правильный?

В заключении можно сказать, что метод проблемно-диалогического обучения представляет собой описание способов постановки и решения учебных задач:

 ·        является результативным, обеспечивает высокое качество усвоения учебного материала, эффективное развитие интеллектуальных и творческих способностей школьников, воспитание активной личности обучающихся, развитие универсальных учебных действий;

·        является здоровье сберегающим, снижает нервно-психические нагрузки за счет стимулирования мотивации к «открытию» знаний;

·        носит общепедагогический характер, может применятся на любом предметном содержании и на любой образовательной ступени.

А также является эффективным методом процесса обучения для развития креативного мышления учеников.
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