**Кому нужна эта химия?**

Хороший вопрос… Конечно, можно ограничиться фразой: «Она нужна всем! Ответ прост, поскольку вопрос нелеп!», а можно копнуть чуть глубже.

Данный вопрос я лично слышал неоднократно от самых разных людей: учеников, их родителей, выпускников, даже от друзей-медиков (что казалось-бы вообще парадокс), и уверен, что услышу его еще не раз. Естественно, никто в здравом уме не станет спорить с важной ролью химии в науке, промышленности, экологии, лабораторной диагностике и тому подобном. Но зачем такой сложный и неоднозначный предмет нужен простому обывателю, тому, кто никак не связан с естественными науками? Стоит ли преподавать его в школе? Зачем тратить время на то, что большинству «никак не пригодится в дальнейшей жизни»? Что ж, раз мне выпал шанс порассуждать об этом – попробую в нескольких абзацах изложить свою точку зрения. Надеюсь, здесь читатель найдет для себя если не исчерпывающие ответы, то хотя бы пищу для размышлений.

Сам я, откровенно говоря, не задавался этим вопросом ни в школьные годы, ни во время учебы в университете. Судьба или случайное везение, но на первом же уроке химии в восьмом классе у меня в голове прозвучало: «Это моё!». И чем больше я погружался в мир веществ и превращений, тем увереннее звучал внутренний голос: «Да, это мой sensus vitae. Моя стезя. Мой путь.».

И всё бы ничего, да вот только я был единственным из сверстников, кто решил связать свою жизнь с этим предметом, и единственным, кто пошел сдавать по нему экзамен. Исключение, которое только подтверждает правило? По данным статистики, из 13 экзаменационных предметов по выбору химию выбирают только ±10% выпускников. Проще говоря, даже в кругу братских естественных наук, она не пользуется особой популярностью. Отсюда возникает резонный вопрос: нужна ли химия как общеобразовательный предмет, или имеет смысл вынести ее целиком и полностью на профильный уровень?

Прежде чем непосредственно приступить к теме вопроса, справедливости ради, стоит отметить, какой эффект оказала на меня такая обособленность моего предмета. Избрав химию и поняв, насколько она отличается от других дисциплин, я ошибочно начал бравировать: «Мне не нужны остальные предметы! Зачем они мне, если я уже определился с выбором?». Всё изменилось на первом курсе университета на первой же паре.

Институт химии, аудитория, возбужденные первокурсники, ожидание преподавателя. Взгляд блуждает по огромному количеству новых лиц, по новой обстановке и стенам комнаты, увешанной портретами великих. На одном из них – Г.К. Лихтенберг и снизу цитата: «Кто не понимает ничего, кроме химии, тот и ее понимает недостаточно.». В следующие полтора часа я, признаться, мало что слышал из того, о чем вещал мой первый лектор. В голове крутилась фраза, прибитая под портретом на обшарпанной стене. Оказывается, химия не существует сама по себе, и, выходит, зря я кичился и принижал в своем сознании остальные предметы…

В последующие годы, изучая историю, философию, английский, высшую математику, я часто слышал фразы одногруппников «зачем мне, химику, вот это?». Далее, разделившись по узким областям химии (физическая, аналитическая, органическая), мои коллеги начали высказывать: «А зачем мне, химику вот этой специальности, химия другой специальности?». И, наконец, приступив к преподавательской деятельности, я столкнулся с фразой «да кому нужна эта химия?». Круг замкнулся.

Озвучу простую истину: мир, в котором мы существуем – единое целое. Вторая простая истина заключается в том, что человек может разделить этот мир на бесконечное количество частей. Даже атом, что с греческого означает «неделимый», можно разложить на частицы. Смысл такого деления чего-либо состоит в том, что так проще изучать: сломанную технику мастер разбирает на части, чтобы выявить и устранить неисправность; учась играть на гитаре, музыкант разбивает композицию на аккорды; книга поделена автором на главы, а главы на параграфы. Но становится ли при этом одна часть важнее другой? Что вам важнее: ваше сердце или ваши легкие? Ответ прост, потому как сам вопрос нелеп.

Важно помнить, что, разбирая что-либо на составные части, это что-то нужно потом собрать. Поделив знание, нельзя забывать, что это знание едино, и что нет здесь более или менее важной области. Я не согласен с высказыванием тургеневского Базарова: «Порядочный химик в двадцать раз полезнее всякого поэта.». В какой-то конкретной ситуации – может быть, но не в общем и целом. Я не согласен с Николаем Зининым, который вынуждал Александра Бородина бросить музыку ради химии и, в тоже время, не согласен с музыкальным сообществом, которое убеждало его бросить химию ради музыки. Он был талантлив и в том и в другом и преуспел в обеих областях.

Деление на «физиков» и «лириков», на «технарей» и «гуманитариев» существует не потому, что они противоположны или несовместимы. Каждый из них может свободно заимствовать знание и умение другого. Почти все знают о существовании Стивена Кинга, великого «короля ужасов». Многие знают, что, помимо ужастиков, он мастер в написании и совершенно иного рода произведений. Но совсем немногие задумываются о том, сколько времени он, литератор, проводит в консультациях с инженерами, врачами, историками перед написанием своих шедевров. Это позволяет ему создавать МИРЫ, целостные и захватывающие. Одно из величайших произведений Рэя Брэдбери называется «451 градус по Фаренгейту» - это физическая величина, температура, при которой возгорается бумага. Александр Пушной… А, впрочем, откройте YouTube – вы сразу поймете, о чем речь.

Большинство из нас, избрав свой жизненный путь, становится специалистом в своей очень узкой области, копает вглубь, и это правильно. Но, чтобы увидеть общую картину, необходимо иногда оглядываться по сторонам, смотреть вширь. Многие мои друзья, коллеги и ученики знают о моем пристрастии к разрисовыванию лабораторного халата. Помните: художник рисует краской, созданной химиком, а химик никогда бы не научился создавать краску, не увидев изображенные художником модели атомных структур.

Вот и всё. Круг замкнулся.