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Актуальность проблемы формирования исторической памяти объясняется необходимостью исправления ситуации, характеризуемой духовной дезинтеграцией современного общества, девальвацией ценностей старшего поколения, размытостью жизненных ориентиров молодёжи, а, следовательно, необходимостью решения конфликта между «умом и душой» ребёнка.

На своих уроках учитель истории учит решать исторические задачи, аргументировать, моделировать, преобразовывать, составлять, сравнивать, интерпретировать…, т.е., развивает ум, интеллект ребёнка. Даже будучи совсем безнравственным, не имеющим высоких моральных устоев, не принимающий общечеловеческих ценностей ученик, успешно сдаст ЕГЭ. Но вот сможет ли он стать Гражданином, а значит Человеком? Можно ли ему доверить будущее?

В условиях, когда происходит смена культурного типа наследования от постфигуративной культуры, которая строилась на том, что подрастающее поколение перенимало опыт старших, к префигуративной, в которой не только дети учатся у родителей, но и родителям приходится учиться также у своих детей, проблема духовно-нравственного развития приобретает особую актуальность. Поколение-next порой не видит того положительного опыта, которому следует учится у старших, бабушки и дедушки для них, порой, не являются авторитетом. Государство утратило тот национальный идеал, вокруг которого строился процесс воспитания и социализации.

Если не прибегнуть к решению данной проблемы сейчас, через несколько лет мы получим «умное», но нравственно опустошённое поколение. Важно, чтобы в процессе реализации проекта родился Человек, духовно и нравственно развитый, свободный, и это, по мнению В.И. Слободчикова, является фактом «вочеловечивания человека».

Урок — это сорок пять минут, в процессе которых массовый учитель формирует у своих учеников предметные знания и метапредметные умения, развивает их способности и компетенции. Но, этого мало. За это время должно произойти соединение «ума и души» ребенка. Результатом этого единения станет «второе рождение» человека, т.е., приобщение ребёнка к его человеческой сущности.

Однако, сорок пять минут – это так мало, чтобы разбудить «человека в человеке». За рамками школьного урока имеется достаточный временной ресурс. Это время для внеурочной деятельности, когда можно получить душевный отклик ребёнка, если верно понимать цели и задачи образования. От учителя зависит качество жизни ребёнка, станет ли он наглым циником и лжепатриотом или постигнет всю суть нравственного поведения и любви к Отечеству.

В нашей системе, а точнее бессистемности, патриотического и гражданского воспитания сложилась пагубная практика воспроизводства «массового патриотизма», выражающегося в коллективном прослушивании лекций о героизме, выступлений ветеранов, пении гимна. Но что останется в душе ребёнка после этого? Он понимает, что такое героизм? Он вдумывается в слова гимна, который исполняет на линейке? Нет! Нельзя использовать старые советские методики коллективного воспитания в современном информационном обществе, где живёт абсолютно иное поколение, где индивидуализация является трендом образования. Нельзя изучать события войны только по старым, пожелтевшим от времени картам и учебникам, нужно изменить формы работы. Сейчас «цифровые дети», которые смотрят на мир сквозь мониторы компьютера, смогут создать анимацию любого сражения самостоятельно, а я как педагог, в сотрудничестве с родителями, должна этот процесс наполнить смыслом, создать возможность для каждого ребёнка осуществить различные «пробы себя», которые обеспечат ему радость и успех.

Нельзя не учитывать особенности «детей цифры», живущих в интернете: особенности их мышления, памяти, творчества, коммуникации. В связи с этим, я считаю, что смогу способствовать формированию в своих учениках «способности жить в цифровом мире и сохранять человечность» через организацию проектов с использованием новых современных технологий, которые помогают развитию практического интеллекта ребёнка.

История – это предмет, который не только развивает мозг, но развивает душу, формируя ценностное, творческое и рефлексивное отношение к миру через ощущение сопричастности и переживания определённых событий истории

Воспитательный процесс начинается с учителя, его личности. Если педагог так и останется предметно центрированным педработником, а не Учителем, если не перевернёт своё сознание, свои взгляды на образование и воспитание и своё место в этом процессе, страх в глазах учеников перед ОГЭ и ЕГЭ никогда не исчезнет, и второе рождение Человека в моих учениках не произойдёт.

Отношения между педагогом и учеником должны носить «субъект-субъектный» характер. Если я хочу воспитывать Человека в ребёнке, то Человек должен родиться во мне. Учитель испытывает удовлетворение, когда что на уроке рождается со-бытие, когда зашкаливает мотивация в поисках истины. И эта субъективная истина появляется на свет в голове ребёнка, неравнодушного к тому, что происходит в классе, а значит рождается в нем самом.

Важно спроектировать жизнь ребенка в школе так, чтобы наполнить ее смыслом, чтобы проживая ее, каждый для себя формировал своё личное видение истории, начиная с истории своей семьи. Ребёнок должен узнавать правду о событиях Великой Отечественной войны от ближайших родственников, степень доверия к которым не подлежит сомнению. Таким образом, исторический процесс для ребёнка персонифицирован, т.е., отражается в каждом и затрагивает зону его ближайшего развития.

В проектной деятельности конвергентное образование раскрывается через представления о том, что образование – это воспитание способности к постоянным переменам. Ребёнок живёт в истории, где непрерывно что-то меняется, и он является носителем исторического опыта. В процессе проекта учащиеся преобразуют и себя, и окружающую среду, учатся отвечать на угрозы, которые приготовило нам информационное общество – безнравственность, пренебрежение общепринятыми нормами, утрата общенационального идеала, и овладевают способностью определять ответственную позицию в своём выборе способа действия.

Кроме того, конвергентное образование - это формирование способности жить в цифровом мире и сохранять человечность.

«Мир цифры» не должен лишить учеников непосредственного контакта и общения с представителями старших поколений, являющихся носителями исторических традиций, а, наоборот, стать связующих звеном между ними. Представители разных поколений – дети, родители, учителя объединяются единой целью – формирования субъективного опыта отражения себя в истории в форме создания уникальных цифровых продуктов, авторами которых являются дети.

Человек с сознанием, приученным к восприятию мира через цифру, должен уметь оценивать всё вокруг себя не только количественно, но и качественно, чтобы на смену вечным ценностям не пришла рыночная цена. «Всё имеет цену, но ничего не имеет ценности» - эта крылатая фраза не должна стать догматом «цифрового человека». Бесценными являются общечеловеческие ценности - это фундаментальные ориентиры и моральные нормы, являющиеся абсолютным стандартом для людей всех культур и эпох.

Педагогическими механизмами, лежащими в основе внутренней стороны проекта, как совокупности взаимосвязанных элементов, обуславливающих порядок реализации педагогической деятельности, являются следующие идеи и принципы:

* идея развития способности личности к персонализации, которая проявляется в ее деяниях, в значимых изменениях своего бытия, за которые он ощущает свою ответственность перед обществом;
* идея индивидуализации, предполагающая обособление, отстаивание индивидом своей природной и человеческой сущности, образование «человеческого в человеке» и позитивное изменение его внутреннего мира. Данный феномен проявляется в развитии природных способностей ребёнка, его талантов в процессеразличных проб - автора видеорассказа, плейкаста, стихотворения, режиссёра события или сценариста;
* идеи жизнедеятельности, заключающейся в обогащении субъективности, реализующейся в авторстве ребёнка;
* принцип резонанса (от душевного к духовному), обеспечивающий получения информации путём полного взаимопроникновения и взаимопонимания, который созвучен собственной «добыче» каждым высшей истины из необъятного хранилища культуры, которая становится естественной жизнедеятельностью субъекта;
* принцип социализации – как процесса усвоения индивидом культурных норм и социальных ролей, благодаря которому происходит превращение индивида в социального Человека.

Каким станет мир, уничтоживший целую эпоху своей истории, часть своей культуры, часть своего наследия? Может ли человек жить без памяти? Эти вопросы должны инициировать желание детей не допустить забвения нашей истории в условиях информационного общества, смены культурных приоритетов.

Деятельность в проекте – это процесс преобразования и развития личности ребёнка, формирование его субъектности, а именно, «способности быть и отстаивать собственную человечность, быть подлинным субъектом собственной жизни» как глубоко нравственного, духовно-развитого индивида, обладающего исторической памятью и гражданской идентификацией.

Творчество в проекте – это процесс создания уникальных, не существовавших ранее, цифровых продуктов: интервью, плейкастов, видеорассказов, постеров о своих прадедах – героях Великой Отечественной войны.

Почему ребёнок участвует в проекте, что подталкивает его к совершению определённых действий для достижения поставленной цели?

Мотив деятельности ребёнка определяется его потребностью в саморазвитии и в творческой самореализации.

Ресурсами для решения задач проекта являются:

* история России, своей семьи, рода;
* жизненный опыт своих родителей, предков.

Динамика «новообразований» проекта обеспечивается «вектором» индивидуальности: радостью самопреодоления, духовностью, душевностью, а также в реализации идеи жизнедеятельности, а именно, в обогащении субъективности, проявляющейся в авторстве ребёнка.

Образ выпускника школы обозначен и в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, являющейся методологической основой разработки и реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

Для ребёнка «цифры» сегодня актуальны следующие новообразования:

* Академический-практический интеллект, сочетающий «книжный склад ума» с житейским складом ума, позволяющимсоздавать уникальные цифровые продукты;
* Общение как источник развития, источник человечности: общение с представителями старшего поколения, взаимное обогащение нравственно-ценного опыта, рождение чувства уважения, гордости, сострадания, восхищения как результата общения;
* Самопознание как ресурс и потенциал развития.Помогает человеку «строить отношения с самим собой», сопоставлять себя с человеком другого поколения, в котором есть нечто, имеющее значение для ребёнка, которое должно быть понято им, осознано и принято.
* Пробы в разнообразных видах деятельности (поиск себя в роли режиссёра, корреспондента, интервьюера, IT– специалиста, поэта) определение своего творческого, интеллектуального и практического потенциала.

Философской и теоретической основой проектной деятельности могут быть идеи А. Я. Данилюка, А. М. Кондакова, В. А. Тишкова, заложенные в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России, являющиеся основой общей методологии, принципов, концептуальных основ, функций, структуры государственных образовательных стандартов:

* приоритета индивидуально-личностного развития,
* базового национального идеала и базовых национальных ценностях,
* ценности приоритета семейного воспитанияв духовно-нравственном развитии личности.

В 90- е гг. XX в. сформировался идеал свободной в своём самоопределении и развитии личности, «освобождённой» от ценностей, национальных традиций, обязательств перед обществом. Знания наук и незнание добра, острый ум и глухое сердце таят угрозу для человека, ограничивают и деформируют его личностное развитие. В такие моменты зачастую возникает идентификационный кризис в потребности человека «найти себя», возникает запрос на создание ориентиров, в том числе базирующиеся и на прошлом опыте.

В философском аспекте проблему исторической памяти рассматривает советский и российский социолог, доктор философских наук Ж. Т. Тощенко, утверждая, что историческая память есть определённым образом сфокусированное сознание, отражающее особую значимость и актуальность информации о прошлом в тесной связи с настоящим и будущим. По сути, она является выражением процесса организации, сохранения и воспроизводства прошлого опыта народа, страны, государства для его возможного использования в деятельности людей.

Влияние процесса глобализации на феномен исторической памяти устанавливает кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и политологии Лыкова В. В. отмечая, что в условиях современного глобализирующегося общества традиционные ценности не противостоят ориентации на модернизацию. Происходит ренессанс традиционных ценностей (религиозных, этнических, национальных), которые реконструируются, а иногда и создаются вновь из социальной памяти. Автор отмечает модификацию содержания и механизмов функционирования социальной памяти, отмечая усиление ее инновационных, творческих процессов. Инновация осуществляется через умножение интерпретаций и реинтерпретаций событий прошлого, их переозначивания и рекомбинирования. Эти «игры» с прошлым делают адаптацию индивида и общества к быстро меняющемуся миру более успешной.

Д. С. Лихачёв так определил влияние исторической памяти в формировании личности: «Отношение к прошлому формирует собственный национальный облик. Ибо каждый человек – носитель прошлого и носитель национального характера. Человек – часть общества и часть его истории. Не сохраняя в себе самом память прошлого, он губит часть своей личности».

Психологическим обоснованием содержания проектаявилось понимание процесса обучения и воспитания как процесса «развития человеческого потенциала» в трудах В. И. Слободчикова, Е. И. Исаева, В. А. Петровского, индивидуально-психологический аспект в трактовке содержания понятия исторической памяти В. В. Лыковой.

Доктор психологических наук В. И. Слободчиков рассматривает сущность процесса воспитания с точки зрения педагогической антропологии, как процесс «воспроизводства собственно человеческого в человеке» - это суть процесса индивидуализации. Форма такого антропоориентированного педагогического процесса представлена в виде «со-бытий», критериями которого являются «эстетическая и творческая доминанты» в виде культурных практик.

В. А. Петровский акцентирует внимание на необходимом условии существования личности – потребности в персонализации как возможности передать людям черты своей неповторимости, индивидуальное своеобразие, благодаря которым личность совершает социально значимые поступки, обеспечивающие возможность получить идеальную представленность и продолженность в других людях.

В. В. Лыкова трактует понимание исторической памяти как на индивидуальном уровне, так и на уровне массового сознания, в аспекте коллективной памяти. Историческая память на индивидуальном уровне - это «совокупность представлений о социальном прошлом, со всем богатством эмоционального спектра». Индивидуальная память включает в себя все, что связано с субъективным восприятием исторических фактов, явлений, событий, которые реставрируются в образы (презентации) исторической эпох. Именно с этой стороны проблема исторической памятирассматривается в моем проекте.

Педагогическим основанием проекта стали теория и практика Образования Человека К. Д. Ушинского икультурологическая концепция воспитания деятелей (созидателей) Ш.А. Амонашвили.

Труды К. Д. Ушинскогопо философии, психологии, педагогике, физиологии, его литературные произведения служили задачам создания школы, развивающей душевные и духовные силы человека, реализующей его высшее предназначение. Ш.А. Амонашвили обосновал идею осубъектности в деятельности, ценностном отношение к миру и приоритете семейного воспитания.

Также следует акцентировать своё внимание на идее опережающего образования, так как мы растим человека будущего. Сущностной основой витагенного образования, согласно А. С. Белкину, является идея становления личности в процессе жизнедеятельности под воздействием переживаемых событий.

Целью проектной деятельности должно стать формирование исторической памяти в рамках субъектного восприятия исторического опыта предков, как результата формирования личностных качеств и ценностных ориентиров учащихся через развитие устойчивого интереса к историческому прошлому своей семьи, малой родины и России.

Нравственное, патриотическое воспитание в школе, как правило, основано на изучении событий, содержащихся в учебниках истории, лежащих вне зоны ближайшего развития ребёнка, а потому это не возбуждает в учениках эмоциональные переживания, соучастие.

Центральное внимание в необходимо акцентировать на субъективное, личностное восприятие истории, что реализуется в создании участниками проекта авторских уникальных цифровых продуктов.

На современном этапе общественного развития важно найти новые средства и методы духовно-нравственного воспитания, позволяющие развивать и практический интеллект ребёнка, и воспитывать поколение, обогащённое нравственными ценностями, находить пути выхода из духовного кризиса общества.

Современное общество диктует необходимость изменения форм и методов патриотического воспитания, трансформацию «работы по патриотическому воспитанию», не предусматривающей присвоение нравственных идей, их эмоциональное переживание, личную сопричастность к историческим событиям страны в индивидуальную преобразовательную деятельность по «созиданию гражданина», позитивному изменению его внутреннего мира, формированию гражданской идентичности, носителя исторической памяти.

Мы в ответе за новое поколение российских граждан. Будут ли они духовно подготовленными к жизни в глобализирующемся мире, будут ли готовы к вызовам современности - это зависит от нас, взрослых – учителей и родителей.
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