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Статья

«Почему так трудно идёт формирование функциональной грамотности обучающихся?» (Взгляд изнутри)

О пользе функциональной грамотности, о её значимости в современном образовании сказано уже немало. Немало и сделано: проектная деятельность, начиная с 7 класса; ежегодные всероссийские проверочные работы; экзаменационные задания ГИА, предполагающие наличие метапредметных умений; серьёзные изменения в формате урока в связи с этим. А проблема овладения обучающимися метапредметными умениями становится всё острее и острее с каждым годом. Не умеют современные дети применять свои знания на практике. Почему? Объяснение обычно даётся однобокое: учителя виноваты. В чём? Во-первых, недостаточно глубокое понимание требований к современному образованию педагогами. Во-вторых, недостаточная согласованность действий педагогов-предметников в направлении достижения метапредметных результатов. Есть, конечно, и объективные причины, например, неполная реализация возможностей различных учебных предметов в развитии универсальных учебных действий. Но, какие бы аргументы ни приводились, всё время забывают о второй стороне «медали». Если обучение – процесс двусторонний, то, кроме учителя, есть ещё и ученик (ученики). А вот к обучающимся почему-то претензий нет. Какими бы слабыми, или неподготовленными, или немотивированными ни были наши ученики, виноват учитель. А если проблема не только в учителе?

Давайте посмотрим на проблему овладения функциональной грамотностью с другой стороны. Давайте обратим внимание на детей, в частности на подростков (14 – 17 лет).

Именно в подростковом возрасте развивается критическое мышление. В процессе обучения старшие подростки осваивают на логическом уровне все мыслительные операции: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, классификацию, систематизацию, которые постепенно превращаются в единую целостную структуру. Также на протяжении всего подросткового периода улучшаются три мыслительных процесса более высокого уровня: умозаключение, размышление и рассуждение. Они уже могут пользоваться логическими рассуждениями и абстрактными понятиями, не зависимыми от конкретных объектов. Все эти характеристики показывают нам, что подросток должен быть готов к восприятию информации и её интерпретации в разных видах. Но это в теории. Как на практике?

Возьмём в качестве примера устный экзамен по русскому языку в 9 классе. Четыре задания – чтение, пересказ, монологическая речь, участие в диалоге. (На обилие орфоэпических, речевых, грамматических ошибок внимания не обращаем.) Пересказ, монолог и диалог – это задания, проверяющие функциональную грамотность ученика.

При пересказе ученик должен вычленить главную информацию в тексте, грамотно выстроить её и воспроизвести по памяти. Здесь задействованы мышление подростка, его память и воображение. К тому же он должен владеть рядом необходимых умений: понять прочитанный текст, запомнить последовательность изложения, осмысленно и связно передать содержание.

В устном экзамене по русскому языку 2020-221 учебного года приняли участие 74 обучающихся нашей школы. 13 обучающихся сумели пересказать текст подробно (около 19%). А 19 обучающихся не смогли пересказать текст. Это 25, 6 %. Получается, у обучающихся слабая память, не развито логическое мышление, а самое главное, они не поняли содержание текста.

При пересказе необходимо было вставить в нужном месте цитату, соответствующую содержанию текста (это умение требует полного понимания текста), и использовать различные способы цитирования (это предметные знания и умения). Обратим внимание на использование цитаты при пересказе. 30 человек не справились с этим заданием. Таким образом, 40% обучающихся не поняли текст полностью, не увидели логики построения текста.

Монолог предполагает, что обучающийся составит связное высказывание (не менее 10 предложений) на одну из предложенных тем (выбирает сам обучающийся). С этим заданием участники экзамена справились лучше. Только двое обучающихся не смогли подобрать нужное количество предложений. Лишь один подросток не смог справиться без подсказки учителя-собеседника. Но 18 человек не смогли построить связное высказывание (24, 3%). Снова нужно говорить о неразвитости логического мышления, о несформированности умения выстроить последовательность изложения собственных мыслей.

Диалог предполагает обмен мыслями по вопросам, предложенным собеседником. С этим заданием справились практически все. В возрасте 15 – 16 лет подростки обладают уже определённым жизненным опытом и могут поделиться своими мыслями, чувствами, знаниями и умениями с окружающими. И всё же один подросток вообще не вступил в диалог, а второму пришлось упрощать и без того простые вопросы, чтобы он их понял. Снова возникает проблема понимания.

Итак, какие выводы можно сделать на основе анализа результатов устного экзамена? Подростки неплохо справляются с заданиями, где задействован их личный жизненный опыт, - это монолог и диалог. Но они с трудом перерабатывают новую информацию (пересказ). Следовательно, приходится говорить о проблемах с памятью и интеллектом.

**Память**, ещё её называют натуральной памятью, - это **врождённая способность** человека к запоминанию и хранению жизненного опыта. Она может быть разной по своим возможностям. Натуральная память образует природную основу для развития у человека культурной памяти. Культурная память – это усвоение человеком мнемических действий, выступающих в качестве инструментов запоминания, сохранения, воспроизведения и забывания информации. Эта память возникает в процессе обучения и воспитания.

**Интеллект** – это совокупный результат всех познавательных процессов, а также **уровень способностей**, потенциальных возможностей **человека**. Понятие интеллекта также включает возможность творческой самореализации и социально полезной гуманистически направленной деятельности человеческой личности. К предпосылкам интеллекта относятся психические процессы, обеспечивающие восприятие, накопление, хранение информации, а также анализ приобретенного опыта. Таким образом, в этом смысле речь идет о функциях памяти, мышления, речевой деятельности, которые чаще всего позволяют оценить интеллектуальные возможности человека.
 И память, и интеллект, разумеется, можно развивать с помощью регулярных занятий, но не следует забывать о том, что память и интеллект на 40% обусловлены генетически, что ребёнок может появиться на свет с очень слабыми способностями, на развитие которых понадобится больше времени и усилий.

Предвижу возражения: не все же дети имеют слабую, неразвитую память, а задания, связанные с применением знаний и умений в реальных условиях, большинство выполняет плохо. Здесь хочется обратить внимание на особенности понимания подростками прочитанного. А для этого обратимся к такому способу восприятия и переработки информации как «клиповое мышление» (понятие ввёл американский социолог Элвин Тоффлер). Современный человек получает огромный поток информации. Чтобы как-то справиться с этим, он пытается выбрать самое главное. Такие «вершки» трудно анализировать: они мелькают, как кадры в музыкальном клипе, и поэтому запоминаются в виде небольших фрагментов. В результате человек воспринимает мир как совокупность разрозненных фактов и идей. Это увеличивает количество потребляемой информации, но ухудшает качество ее переработки.

Особенно страдают от клипового мышления подростки: им не хватает глубины знаний, их прочности, чтобы провести анализ и сделать верные выводы, а следовательно, такие «знания» невозможно применить на практике.

Приведу ещё один пример в качестве доказательства. Ученикам 10 класса на уроке литературы с целью обобщения знаний и умений (в мае 2022г.) были предложены следующие задания:

1. соотнести исторические реалии с художественными произведениями XIX века;
2. построить точки на оси координат (в качестве координат выступали ответы первого задания) и создать некий объект, соединив точки в произвольном порядке (необязательно использовать все точки; линии пересекаться не должны);
3. назвать произведение, в котором встречается этот предмет, описав обстоятельства, в которых он упоминается (дополнительные баллы за имя автора, имя героя);
4. сделать вывод о связи истории и литературы, привести аргументы.

Все задания так или иначе проверяют функциональную грамотность обучающихся.

Первое задание оказалось самым трудным. Обнаружились определённые пробелы в знаниях, но ещё сложнее для обучающихся оказалось установить причинно-следственные связи: они с трудом соотносили содержание прочитанного художественного произведения, историю его создания, год появления с исторической реалией. Следовательно, у подростков 16 – 17 лет существуют проблемы с логическим мышлением, им не хватает глубины знаний (вот оно, клиповое мышление).

Второе задание вызвало лёгкий шок: строить точки на литературе, а не на математике. (Кстати, два ученика из 28 допустили в этом задании ошибки.) Но потом увлеклись, ведь теперь на первый план вышло их воображение. Правда, большая часть учащихся просто соединила последовательно точки, но увидела в этой кривой и горы, и вихрь, и молнию, и образ грозы, и дорогу. Шесть человек, соединив точки, создали топор, четыре – дом, один – лодку. И всё-таки были двое, кто не создал конкретного объекта. Значит, есть проблемы и с воображением.

Третье задание было выполнено уже спокойно и уверенно. Топор – роман Ф.Достоевского «Преступление и наказание»; молния, вихрь, гроза – пьеса А. Островского «Гроза»; горы – роман М.Лермонтова «Герой нашего времени» и рассказ Л.Толстого «Кавказский пленник»; дом – пьеса А.Чехова «Вишнёвый сад»; дорога – поэма Н.Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Но и здесь без осечек не обошлось: четыре ученицы не смогли выполнить это задание. Это ведь не только пробелы в литературе, это ещё и проблемы с образным мышлением.

Четвёртое задание, по мнению обучающихся, «было неинтересным». Нужно было сделать вывод и аргументировать его. Вероятно, поэтому пять обучающихся к нему даже не приступили. Только восемь нашли аргументы. Большая часть ограничилась выводом. Ребята использовали в ответах самые общие фразы, то есть снова на первый план выходит проблема клипового мышления.

Анализ выполнения этих заданий приводит к следующему: десятиклассники неплохо знают литературу XIX века, не лишены творческих способностей, обладают образным мышлением, но имеют проблемы с логическим мышлением, и уровень интеллекта невысок.

Вспомним теорию: «… на протяжении всего подросткового периода **улучшаются** **три мыслительных процесса более высокого уровня**: умозаключение, размышление и рассуждение». Сравним с результатами практической деятельности. Расходится теория с практикой.

\*\*\*

Подведём итоги. Функциональная грамотность важна и необходима. Задания, формирующие функциональную грамотность, сложны, но интересны, а главное, обогащают реальным опытом. И **учитель готов** знакомить ученика с реальной жизнью в формате урока. Вот только ученики у учителя разные: кто-то со слабой памятью, кто-то с низким уровнем интеллекта, кто-то с низким уровнем внимания, кто-то гиперактивен, кто-то гиперпассивен… Они разные, понимаете? И дифференциация обучения здесь не помогает, потому что ВПР, выпускные экзамены не дифференцированы. А индивидуальное обучение в классе с двадцатью учениками и более – это утопия. Какое решение я могу предложить? Давайте начнём с самого простого – с проверки уровня IQ. И, отталкиваясь от него, будем предлагать ребёнку уровень обучения. По силам ребёнка, по его индивидуальным возможностям. Только начинать надо ещё тогда, когда ребёнок только поступает в школу. Не созрел ребёнок психически – подготовительный класс. Мало одного года – ещё год. Поступил в 1 класс и не научился читать, писать и считать в пределах десяти – ещё год. Да, это долго. Но это поможет ребёнку «дозреть». Не надо этого стесняться. Это наши дети. Нам для каждого (!) надо найти верный путь, по которому можно идти уверенно и гордо.

Талантливый академик – это здорово. Но ведь и талантливый дворник – это здорово. А мы почему-то забываем об этом…
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