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**Аннотация.** В настоящей работе рассмотрены особенности распределения потерь мощности и электроэнергии в ВЛ 6-35 кВ, имеющих 2-х стороннеее питание, а также в кольцевых сетях такого же напряжения. Предложена методика оптимизации точек разрыва линий с 2-х сторонним питанием с целью снижения потерь мощности и электроэнергии в них. Доказано, что положение точек разрыва таких линий зависит от параметров режима ЛЭП, а также от удельного сопротивление линий и расстояния от питающего центра до нагрузочного узла, который рассматривается для перевода на одностороннее питание. Предложено для снижения потерь мощности при разделении линии на участки с односторонним питанием использовать статические компенсаторы реактивной мощности СТАТКОМ.
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**Введение.** Электрические сети СНГ являются важнейшей инфраструктурной частью одного из самых развитых в мире электроэнергетических комплексов и представляющие собой естественную монополию, регулируемую государством частью рынка электроэнергии, осуществляющую услуги по передаче электроэнергии потребителям и по их технологическому присоединению к электрическим сетям.

Требования к ЛЭП всё время возрастают, причём в первую очередь в отношении повышения надёжности, увеличения пропускной способности, при одновременном снижении потерь электроэнергии, уменьшения экологического влияния, сокращения полосы отчуждения под строительство. Поиск способов решения указанных проблем, при одновременном улучшении технико-экономических показателей всего электросетевого комплекса, определяет одно из важнейших направлений научно-исследовательских работ в этой области.

По надёжности электроснабжения электрические сети классифицируют: на разомкнутые с односторонним питанием; разомкнутые с повышенной надёжностью и замкнутые (с двухсторонним питанием и кольцевые) [1]. В разомкнутых сетях повреждение и отключение любой линии приводят к временному прекращению питания энергией соответствующих потребителей до восстановления их нормальной работы. В разомкнутых сетях повышенной надёжности при нарушении питания по одной из ЛЭП производится переключение потребителей на другую линию (как правило с применением устройств АВР) по которой продолжается их электроснабжение. В кольцевых сетях и сетях с двухсторонним питанием, отключение одной линии не приводит к нарушению электроснабжения, так как каждый потребитель может получать питание одновременно по 2-м линиям. Однако в кольцевых сетях и сетях с 2-х сторонним питанием усложняются применяемые устройства РЗА.

Передача электроэнергии по ЛЭП сопровождается нагрузочными и условно-постоянными потерями, являющимися важнейшим показателем работы сетевой компании. Потери отражают техническое состояние и качество эксплуатации электрических сетей, уровень их морального и технического старения, совершенство систем сбора и учёта информации и прямо влияют на экономические показатели сетевых предприятий.

Уменьшение потерь электроэнергии в электрических сетях различного назначения – является одним из основных направлений реализации энергосберегающей политики в электроэнергетических системах СНГ, а проведение полного и всестороннего анализа причин, вызывающих потери электроэнергии, является актуальной задачей развития и моделирования энергосберегающих технологий.

Неоптимальная конфигурация схемы электроснабжения промышленных объектов, агропромышленного комплекса или населённых пунктов неминуемо ведёт к неоправданному росту потерь мощности и электроэнергии [2, 3].

Несмотря на то, что развитие методологии по влиянию положения точки разделения сети на значения технических потерь электроэнергии актуально и необходимо, научно-исследовательских работ по этой тематике явно недостаточно [2, 3, 4]. Поэтому необходимо дальнейшее развитие и уточнение теоретических основ и методов решения этой важнейшей народно-хозяйственной задачи, позволяющей определять оптимальные точки разделения сетей с 2-х сторонним питанием.

**Определение точки оптимального разделения линии.** Рассмотрим влияние положения точки раздела линии с 2-х сторонним питанием на величину нагрузочных потерь мощности и электроэнергии в такой ЛЭП.

**Допущение 1.** *Для упрощения расчётов принимаем, что для ВЛ-6-35 кВ условно-постоянные потери отсутствуют.*

**Допущение 2.** *Принимаем, что напряжение ВЛ в нормальном, установившемся режиме соответствует номинальному напряжению.*

Пусть мы имеем двухстороннюю электропередачу общей длиной **L** с подключённой нагрузкой **Sн**, заданными длинами участков **L1**и **L2** и заданными сечениями проводов (удельными сопротивлениями) **r1**и **r2**(рис. 1).
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**Рис. 1. Схема ВЛ-35-110 кВ, осуществляющей 2-х стороннее питание нагрузочного узла**

Выключатели (1-2-3-4) включены и нагрузка (п.с. «С») получает питание от 2-х источников (подстанции «А» и «В» ).

Необходимо: *с учётом влияния внешней сети прилегающего энергорайона и изменения параметров его режима в течении суток, выбрать такую точку разделения заданной сети, т.е. расстояние от нагрузочного узла «С» до центра питания «А»,* ***Lx*** *что бы при отключённом выключателе 3 нагрузочные потери электроэнергии на участе ВЛ с уже односторонним питаним «А»-«С» не превосходили бы потерь при 2-х стороннем питании узла «С».*

Согласно *метода наибольших потерь* [5], при условии 2-х стороннего питания нагрузочного узла «С» потери активной мощности в линии **АСВ** будут выражаться формулой:

, **(1)**

которая после ряда преобразований примет вид:

**, (2)**

Где **𝛥PАС,  IАС,  𝛥PСВ, IСВ –** потери мощности и токи в линиях **АС** и **СВ** соответственно; **Ic** – ток, потребляемый нагрузкой «**С**».

С другой стороны, при аварийном или оперативном отключении выключателя 3 в нагрузочном узле «**С**», линия **АСВ** вырождается в линию с односторонним питанием от п.с. «**А».** При этом меняются и параметры режима, как в линии, так и в энергосистеме в целом (напряжения в узлах, токи, активные и реактивные перетоки мощности в ветвях). Отклонение напряжения от номинального **𝛥U** является одним из основных показателей качества электроэнергии и в нормальном установившемся режиме электрической системы в абсолютных единицах определяется выражением:

**, (3)**

Оно связано, как правило, с изменением нагрузки у потребителей и, возникающим в

следствии этого, нарушением баланса генерируемой и потребляемой в системе активной и реактивной мощности. В результате изменяются токи источников электроэнергии, трансформаторов, межсистемных связей и.т.д. Сверхдопустимые отклонения напряжения (как в сторону увеличения, так и уменьшения) приводят к возникновению дополнительных потерь электроэнергии, ухудшению качества и надёжности работы технологических комплексов вплоть до аварийных режимов, сбою и нарушению работы в системах информатизации и автоматики, ухудшению экономических показателей электротехнических комплексов в целом, негативному воздействию на людей [6, 7, 8].

Для определения токовой нагрузки линии **«АС»** при питании только со стороны п.с. «**А**» воспользуемся усреднёнными статическими характеристиками нагрузки (СХН) по напряжению [6, 7, 8, 9], представляющие собой зависимости потребляемой мощности приёмника от напряжения. Выражения, определяющие эти зависимости имеют следующий вид:

** **(4)**

где **Pн** и **Qн –** соответственно активная и реактивная мощность потребляемые линией при номинальном напряжении; ***U-*** действующее рабочее напряжение линии.

Коэффициенты **ap, bp, cp**; **aq, bq, cq**определяют вид статических характеристик нагрузки и зависят от вида и состава нагрузки. Их значение определяется экспериментально или путём подбора аппроксимирующего полинома, например методом наименьших квадратов. Данные коэффициенты должны удовлетворять условиям:

**ap + bp + cp = 1**, **aq+ bq+ cq = 1**. **(5)**

Весьма распространенными являются следующие их наборы:

**ap = 0,45 bp = 0,4 cp = 0,15**

**aq = 6,7 bq = -15,3 cq = 9,6**

Таким образом, согласно имеющимся СХН, изменение действующего напряжения линии ведёт к изменению потребляемой линией активной и реактивной мощности, а следовательно коэффициента мощности и наибольшего нагрузочного тока, которые могут быть определены соответственно как:
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**(7)**

Подставляя, рассчитанные по формулам (11) и (12) значения в 1-е слагаемое формулы (1), при принятых марке провода и значении  **L1,** получаем потери активной мощности в ВЛ **АС**

**(8)**

Очевидно, что разделение линии **АСВ** на участки с односторонним питанием будет целесообразным при условии выполнения неравенства:

**, (9)**

Что может быть достигнуто путём выбора соответствующей длины участка **АС,** принимаемой равной в этом случае ***Lx,*** иназываемой *приведенной длиной*.Подставляя в выражение (4) их значения из (2) и (9) и решая полученное неравенство относительно ***Lx,*** получаем:

**(10)**

Другим путём регулирования приведенной длины ***Lx*** и снижения т.о. потерь мощности является воздействие на с помощью статических тирристорных компенсаторов реактивной мощности с управляемыми вентилями типа СТАТКОМ, что возможно путём регулирования напряжения в точке подключения СТАТКОМа, (например в узле «С»), за счёт изменения его реактивной мощности [10, 11]. При этом нагрузочные потери мощности будут снижаться не только в нормальных режимах в соответствии с графиком нагрузки узла «С», но и в послеаварийных режимах, например при аварийном отключении выключателя 3 на п.с. «В» (рис. 1).

**Пример.** Пусть задана замкнутая сеть 35 кВ с заданными параметрами линий. Рабочий режим указанной сети был расчитан с помощью програмного комплекса «Энергия» (рис. 2). При отключённом положении устройства СТАТКОМ и обеспеченном 2-х стороннем питании нагрузочного узла 2, со стороны п/ст 1 и со стороны п/ст 2, ток в ветви «1-2», согласно расчётов составит 318,5 А., а при отключении в узле «2» выключателя в сторону линии «2-3» узел нагрузки «2» перейдёт на одностороннее питание от п.с. «**1**» и токовая нагрузка линии «1-2» возрастёт согласно проведенням на модели расчётов до 332,75 А, а напряжение в узле «2» составит 35,776 кВ



**Рис. 2. Замкнутая распределительная сеть 35 кВ**

**при отключённом в узле 2 устройстве СТАТКОМ**

При подключении в нагрузочном узле 2 статического тирристорного компенсатора СТАТКОМ, мощностью 16800 кВАр, как показывают результаты расчёта, приведенные на рис. 3, ток в ветви 1-2 и в нагрузочном узле 2, снизится до 317,5 А, а напряжение в узле 2 составит 36,5 кВ. Одновременно снизятся и потери мощности в линии «1-2».

Приведенная длина линии «1-2» ***Lx1***,  определяемая по формуле (10), в случае применения в узле 2 устройства СТАТКОМ будет:

**,**

В то время, как без применения СТАТКОМа приведенная длина линии «1-2» ***Lx*** будет:

Следовательно, применение в узловых точках сети устройств СТАТКОМ увеличивает приведенную длину линий, а значит существенно расширяет зону, в которой переход на одностороннее питание нагрузочного узла будет целесообразен с точки зрения снижения потерь мощности в сети.

Однако, в связи с высокой стоимостью этих устройств, необходимо провести полное технико-экономическое обоснование его проектирования, монтажа и эксплуатации в месте установки.



**Рис. 3. Замкнутая распределительная сеть 35 кВ**

**при включённом в работу в узле 2 устройстве СТАТКОМ.**

**Выводы.** 1. Перевод нагрузочного узла в замкнутых сетях на одностороннее питание может быть рекомендован в случаях, если потери в питающей нагрузку разомкнутой линии будут меньше, чем при питании этого же узла от двух источников.

2. Применение устройства СТАТКОМ для компенсации реактивной мощности и снижения потерь будет экономически обосновано в случае, если капиталовложения и затраты на его эксплуатацию и ремонт будут меньше стоимости потерь электроэнергии, покрываемых СТАТКОМом.

3. Надёжность электроснабжения нагрузочного узла должна обеспечиваться применением современных устройств релейной защиты противоаварийной автоматики (АПВ и АВР).

Для наиболее полной реализации предложенной в настоящей работе методики рекомендуется: 1) оценить приведенную длину линий электропередачи напряжением 220 кВ и выше при различных уровнях загрузки указанных ЛЭП с учётом потерь электроэнергии на корону и в линейной изоляции линий. 2) Провести оптимизационные расчёты удельных дисконтированных затрат на сооружение и эксплуатацию ЛЭП 220 кВ и выше, что позволит выбрать оптимальную приведенную длину ***Lx*** участка линии, планируемого к переводу на одностороннее питание.
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