В последние десятилетия одной из наиболее актуальных проблем современной дидактики стала проблема усиления коммуникативно-деятельностного подхода в преподавании предметов. Этот подход предполагает развитие всех видов речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения) в их единстве и взаимосвязи при изучении любой учебной дисциплины. Важное место в развитии коммуникативных навыков отводится предметам гуманитарного цикла, особенно предмету «Русский язык». Если при изучении других дисциплин школьной программы формирование коммуникативных умений и навыков проводится в рамках реализации программы формирования метапредметных результатов, то в перечень базовых предметных образовательных результатов дисциплины «Русский язык» непосредственно включены такие коммуникативные умения, как:

* владение навыками различных видов чтения и информационной переработки прочитанного материала;
* владение различными видами аудирования и информационной переработки текстов различных функциональных разновидностей языка;
* способность адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;
* способность участвовать в диалогическом и полилогическом общении, создавать устные монологические высказывания разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета и др. [Примерная ООП ООО, 2015: 27].

Кроме того, требования к образовательным результатам, предъявляемые новым образовательным стандартом, предполагают формирование других общеучебных умений, в частности познавательных, регулятивных и личностных УУД.

Одной из технологий, которые позволяют обеспечить достижение образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО, является технология развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП). ), \

Термин «критическое мышление» не нов, он использовался такими известными психологами, как Ж. Пиаже, Дж. Брунер, Л. С. Выготский, но в педагогическую практику это понятие вошло в конце 90-х годов, когда Джинни Стил, Курт Мередит и Чарлз Темпл разработали международную образовательную программу «Чтение и письмо для развития критического мышления». Существует множество определений критического мышления. Так, например, американский педагог Д. Клустер выделяет пять основных характеристик критического мышления: 1) самостоятельность, 2) понимание информации как отправного пункта, мотивирующего процесс мышления; 3) стремление познающего решать проблемы и отвечать на вопросы, возникшие из его собственных интересов и потребностей; 4) убедительная аргументация собственного решения проблемы; 5) социальный характер, предполагающий активное обсуждение, обмен мнениями, различные виды групповой и парной работы [Клустер 2001: 36-40].

В основе технологии РКМЧП лежит так называемая базовая модель, состоящая из трех технологических стадий, соответствующих этапам урока: «вызов — осмысление содержания — рефлексия». Такая структура урока, по мнению психологов, соответствует этапам восприятия человеком информации. Каждая стадия имеет свои цели и задачи, а также набор характерных приемов, направленных реализацию специфических целей и задач.

Первый этап – ***вызов*** – направлен на побуждение обучающихся к активной деятельности через актуализацию и обобщение имеющихся у каждого обучающегося знаний по данной теме, пробуждение интереса к получению новой информации, обнаружение и осознание недостаточности наличных знаний, постановку обучающимся собственных целей обучения. Правильно организовать проведение стадии вызова поможет создание проблемной ситуации, а также использование таких приемов, как «Верите ли вы?», «Лови ошибку», «Корзина идей», «Верные и неверные утверждения», «Перепутанные логические цепочки» и др.

Второй этап – ***осмысление*** – решает задачи, связанные с активным получением новой информации, ее осмыслением и соотнесением с собственными знаниями; кроме того, уделяется внимание отслеживанию процесса познания и собственного понимания, проводится корректировка обучающимся поставленных на этапе вызова целей. На этом этапе возможно использование таких приемов, как «ИНСЕРТ», «Толстые и тонкие вопросы», «Бортовой журнал», «Двухчастный дневник», «Зигзаг», «Чтение с остановками», «Эффективная лекция» и др.

В задачи третьего этапа – ***рефлексия*** – входит:

* целостное осмысление, присвоение и обобщение полученной информации, рождение нового знания;
* выработка собственного отношения к изучаемому материалу;
* анализ процесса изучения материала, собственных мыслительных операций;
* выявление еще непознанного;
* постановка учеником новых целей обучения, поиск тем и проблем для дальнейшей работы («новый вызов»). [ Заир-Бек 2005: 66-72 ]

На этом этапе могут быть использованы такие приемы, как составление кластеров, обобщающих и сопоставительных таблиц; заполнение оценочного окна, таблицы «Плюс–Минус–Интересно», «Фишбоун», организация дискуссий, написание эссе, синквейнов, различных видов творческих работ и др.

Создатели технологии РКМ (Дж. Стил, К. Мередит, Ч. Темпл и др.) сумели собрать воедино разнообразные модели обучения и методические приемы, успешно применяющиеся в разных странах мира, обобщить и систематизировать их. Поэтому многие приемы ТРКМЧП не являются принципиально новыми, но, будучи вставленными в рамки базовой модели (***вызов ⎯ осмысление ⎯ рефлексия***) и используясь в соответствии с принципами личностно-ориентированого подхода в обучении, они позволяют эффективно решать задачи формирования универсальных учебных действий и связанных с ними навыков критического мышления за счет развития способности к самостоятельной аналитической и оценочной работе с информацией любой сложности, социальной компетентности и ответственности.[ Муштавинская 2009 : 29]

Охарактеризуем некоторые приемы РКМЧП и возможности их использования на уроках русского языка в 6 классе по УМК М. М. Разумовской, С. И. Львовой, В. И. Капинос, В. В. Львова, Г. А. Богдановой.

## Прием «Кластер»

Кластер − графический прием систематизации материала, заключающийся в выделении смысловых единиц текста и графическом их оформлении в виде грозди.

Кластер может использоваться на разных этапах урока, но наиболее эффективен он на этапе ознакомления с новым материалом (структурирование материала способствует его лучшему пониманию и усвоению) и на этапе обобщения и повторения (прием помогает систематизировать материал, выявить взаимосвязи между отдельными элементами темы, раздела).

Например, § 12 «Словообразование имен существительных» учебника «Русский язык. 6 класс» М. М. Разумовской, С. И. Львовой, В. И. Капинос и др. (М.: Дрофа, 2013) содержит очень объемный теоретический материал, представленный в учебнике последовательно, в идее нескольких смысловых блоков. После его изучения можно предложить учащимся обобщить весь материал по тем в виде кластера (Рисунок 1).

Работа с кластером не ограничивается его составлением. Можно использовать следующие приемы работы с кластером:

* дополнить дома составленный на уроке кластер, используя информацию из дополнительной литературы, рекомендуемой учителем, или из самостоятельно подобранных дополнительных источников;
* найти ошибки в кластере, объяснить их и исправить кластер;
* дополнить кластер примерами;
* восстановить кластер с пропущенными звеньями;
* подготовить устное сообщение по теме на основе кластера и др.



Рисунок 1. Кластер

# Прием «ИНСЕРТ»

ИНСЕРТ – приём маркировки текста значками по мере его чтения. Этот прием рекомендуется использовать на стадии осмысления содержания. Обычно используются следующие варианты пометок: « + » (новое), «V» (уже знал), «?» (не понял) и « − » − думал иначе. В зависимости от целей чтения могут использоваться не все пометы, а, например, две или три. На основе пометок, сделанных обучающимися во время чтения текста, проводится обсуждение текста, а затем заполняется таблица, в которой заголовками граф являются использованные значки.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| «V» (уже знал) | « + » (новое) | « ? » (не понял) |
|  |  |  |

В таблицу тезисно или с помощью ключевых слов и словосочетаний вносятся сведения из текста.

Приведем пример использования приема «ИНСЕРТ» при изучении темы «Причастие» (§34 по учебнику «Русский язык. 6 класс» М. М. Разумовской, С. И. Львовой, В. И. Капинос и др. (М.: Дрофа, 2013))

На стадии вызова учащимся предлагается выписать из выведенных на экран поэтических строк однокоренные слова и определить их часть речи:

* 1. *Осыпаются астры в садах,*

*Стройный клён под окошком желтеет…* (И. Бунин)

* 1. *Берёзы жёлтою резьбой*

*Блестят в лазури голубой*… (И. Бунин)

* 1. *Когда волнуется желтеющая нива,*

*И свежий лес шумит при звуке ветерка*… (М. Ю. Лермонтов)

Учащиеся выписывают в тетради: *желтеет – желтою – желтеющая*.

* Дополните этот ряд однокоренных слов своими примерами (*желтизна, желтенький, желтоватый, желток, желто-зеленый* и т.п.)
* Определите часть речи каждого из однокоренных слов. Объясните, почему вы отнесли слова к той или иной части речи. Какое слово вызвало у вас затруднение? Можно ли отнести слово *желтеющая* к прилагательным? Почему? Что общего у слов *желтый – желтеющий* и чем они отличаются друг от друга?

(На доске кратко, с помощью ключевых слов или словосочетаний фиксируются высказанные мнения)

* Чтобы проверить наши предположения, можно ли считать слово *желтеющий* прилагательным или нет, обратимся к учебнику.
* Прочитайте текст упр. 389 §34 «Что такое причастие», отмечая известную вам информацию (то, о чем мы говорили, анализируя слова *желтый – желтеющий*) знаком «V», новую информацию знаком «+». Если какая-то информация противоречит тому мнению, которое высказывалось вами в ходе обсуждения, отметьте ее знаком «!».

(После чтения текста)

* Обсудите в парах, какую информацию вы выделили для себя как известную, какую – как новую. Особое внимание обратите на помету «!», которой вы отмечали информацию, расходящуюся с вашими первоначальными предположениями. Если у вас возникли расхождения в мнениях или вопросы, отметьте такую информацию знаком «?».
* А теперь возвращаемся к своим первоначальным предположениям, записанным на доске. Какие из них оказались верными, какие – ошибочными?

(Во время обсуждения исправляются ошибочные предположения, записанные на доске, если такие имеются)

* А теперь давайте обсудим, какую информацию вы отметили значком «V» (известная информация)?

(Во время обсуждения учащиеся обращаются к записям на доске, содержащим правильные предположения)

* Какая информация оказалась новой для вас? Чем можно дополнить наши записи на доске?
* А теперь давайте оформим все, что мы узнали из текста и из самостоятельных наблюдений, в виде таблицы. Записи оформляйте кратко, с помощью ключевых слов или словосочетаний. В третий столбик необходимо поместить не только вопросы, которые вызвали у вас затруднения, но и информацию недостаточную, требующую более подробной характеристики.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Известное («V») | Новое («+») | Вопросы, недостаточная информация |
|  |  |  |

# Прием «Составление алгоритма»

В учебнике «Русский язык. 6 класс» М. М. Разумовской, С. И. Львовой, В. И. Капинос и др. алгоритмы широко используются, поэтому учащиеся уже знакомы со структурой и принципами построения алгоритма. Самостоятельное (или – на первых порах – с помощью учителя) составление алгоритмов не только поможет учащимся усвоить порядок рассуждения или анализа грамматических свойств какого-либо языкового явления, но и способствует развитию аналитических навыков, умения видеть причинно-следственные связи и отношения взаимообусловленности.

Например, изучение темы «***Н*** и ***нн*** в отглагольных образованиях» можно начать с анализа иллюстративного материала:

*Иллюстрированный, корчеванный,* *брошен, подстриженный, золоченый, украшен, асфальтированный, сваренный, выстриженный, кованый, решенный, позолоченный, жеваный, стриженый, брошенный, принесен, вареный.*

* Что общего у всех этих слов? (Они образованы от глаголов)
* Попробуйте сгруппировать эти слова – количество групп и их состав определите сами; главное, что вы должны будете помнить – вы должны уметь объяснить, почему вы те или иные слова объединили в одну группу.
* Обсудите свои варианты распределения слов по группам в парах. Попробуйте выработать общий вариант распределения слов по группам. Если возникают сложности в выработке общего варианта, отметьте те вопросы, которые вызвали разногласия, и попробуйте сформулировать причину, по которой не удалось прийти к общему мнению.
* Давайте посмотрим, что у вас получилось, какие варианты распределения слов по группам у вас получились.

(Обсуждение и аргументация предложенных вариантов).

* А теперь сравните ваши группы с моим вариантом распределения слов на группы:
  + *иллюстрированный, асфальтированный, корчеванный*
  + *кованый, жеваный*
  + *стриженый, золоченый, вареный*
  + *решенный, подстриженный, выстриженный, брошенный, позолоченный, сваренный*
  + *украшен, принесен, брошен*
* Попробуйте найти признаки, по которым в моем варианте слова распределены по группам.
* Правописание какой группы слов вы можете объяснить? (Последней – *украшен, принесен*). Вспомните правило: почему у этих слов в суффиксе пишется одно ***н***? (Краткие причастия пишутся с одним ***н***)
* Почему к остальным словам нельзя применить это правило? (Они стоят в полной форме)
* Итак, мы с вами знаем правило написания одного и двух ***н*** в суффиксах кратких форм причастий. Какое правило нам еще не известно? (Правописание одного и двух ***н*** в суффиксах полных форм причастий).
* Сформулируйте задачу, которую нам предстоит решить на уроке. (Наша задача сегодня – вывести правило правописания одного и двух ***н*** в суффиксах для полных форм причастий).
* Как вы думаете, почему полные причастия с одним ***н*** в суффиксе даны не в одной группе, а разбиты на две группы, и причастия с двумя ***н*** тоже разбиты на две группы? (Наверное, разным орфографическим правилам подчиняются)
* Что же общего у слов первой группы, которые пишутся с ***нн***? (на –*ованн*-)
* Все ли слова на –*ованн*- пишутся с ***нн***? (Нет, *кованый, жеваный* выделены в отдельную группу, они пишутся с одним ***н***)
* Какой вывод можно сделать о правописании слов на –*ованн*-? (Слова на ‑*ованн*- пишутся с двумя ***нн***, кроме *кованый, жеваный*)
* Чем отличаются друг от друга слова 3-ей и 4-ой групп, ведь среди них есть и однокоренные слова, которые отличаются друг от друга одним или двумя ***н*** в суффиксе: например *cтриженый – подстриженный, выстриженный; золоченый – позолоченный, вареный – сваренный*? (Приставкой).
* А как тогда объяснить то, что слова *решенный, брошенный*тоже попали в 4-ю группу, хоть у них нет приставки? Значит, должен быть другой признак, более общий, который есть и у слов с приставкой, и у слов без приставки. Сравните, что общего у слов *брошенный* и *подстриженный*? (Оба причастия – совершенного вида) А теперь сравните слова из 3-ей группы по этому признаку со словами 4-й группы. Какой вывод можно сделать о правописании слов 3 и 4 группы? (Слова, образованные от глаголов сов. вида, пишутся с двумя ***нн***, а слова, образованные от глаголов несов. вида, пишутся с одним ***н***)
* А сейчас сравните еще два причастия: *жареный гусь – жаренный с яблоками гусь*. Почему в первом словосочетании причастие *жареный* написано с одной ***н***? (Оно образовано от глагола несовершенного вида)
* Но во втором словосочетании слово *жаренный* написано с двумя ***нн***, и это тоже правильно. Получается, что во втором словосочетании используется еще одно правило, которое мы еще не знаем.
* Давайте подумаем, что же может влиять на написание двух ***нн*** в суффиксе причастия *жаренный* во втором словосочетании. А для этого нужно определить, чем отличаются эти словосочетания друг от друга. (Во втором словосочетании при причастии есть зависимое слово).
* Попробуйте уточнить правило для полных причастий, образованных от глаголов несовершенного вида с учетом вывода, который вы только что сделали (в суффиксах полных причастий, образованных от глаголов несовершенного вида, пишешься два ***нн***, если есть зависимое слово, и одно ***н*** – если нет зависимых слов).
* Итак, мы с вами сформулировали три правила, которым подчиняется написание одного и двух ***н*** в суффиксах слов, образованных от глаголов. И еще одно правило (правописание одного ***н*** в суффиксах кратких причастий) вам известно из предыдущих уроков. Чтобы не ошибиться в выборе правила, нам нужно рассуждать в такой последовательности, которая поможет нам безошибочно выбрать нужное правило. Такая последовательность рассуждений называется алгоритмом. С алгоритмами вы уже встречались, например, когда определяли, какую безударную гласную надо писать в окончании глагола – ***е*** или ***и*** – и во многих других случаях. Сегодня мы попытаемся самостоятельно составить алгоритм, который поможет нам правильно написать одно и два ***н*** в суффиксах причастий. С чего мы должны начать наше рассуждение?

Далее пошагово обсуждается последовательность алгоритма, при этом рассматриваются все предлагающиеся варианты, анализируются их сильные и слабые стороны (*если мы построим наше рассуждение таким образом, то у нас получится, что …*), уточняются, дополняются, корректируются. В результате обсуждения может получиться следующий алгоритм (Рисунок 3):

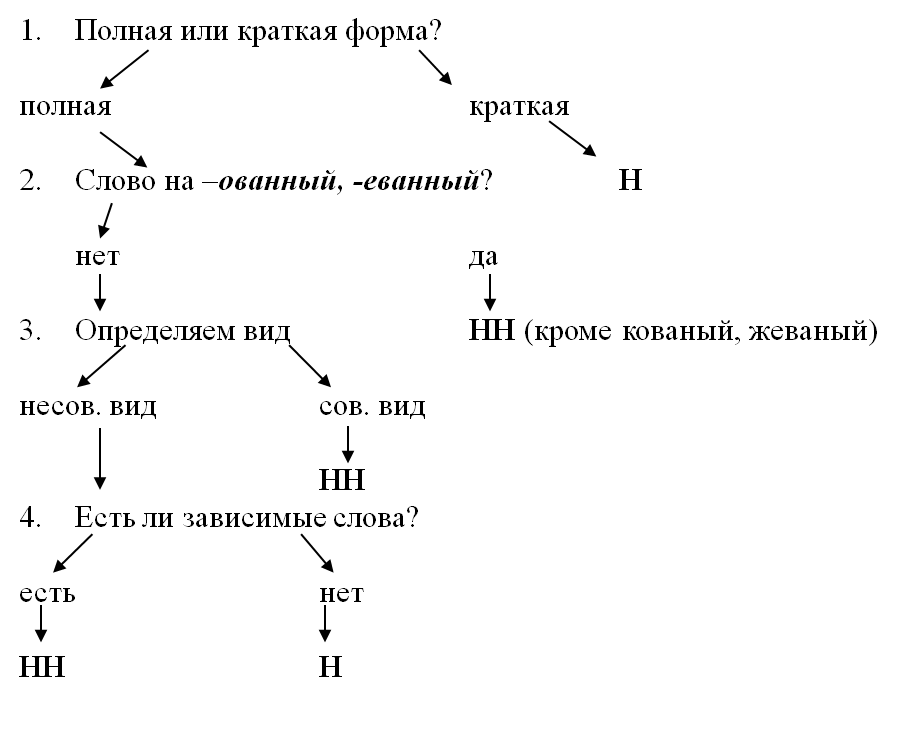


Рисунок 2. Алгоритм

Приведенный нами вариант работы по составлению алгоритма позволяет организовать процесс получения нового знания на основе системно-деятельностного подхода, а также отрабатывать важнейшие навыки, свойственные критическому мышлению: самостоятельность, умение анализировать, делать обоснованные выводы, устанавливать закономерности, участвовать в обсуждении проблемы, находить пути ее решения и т.п.

Анализ педагогической литературы показал, что использование технологии развития критического мышления в обучении позволяет решить задачи образовательной мотивации за счет повышения интереса к процессу обучения, а также реализовать на практике принцип системно-деятельностного подхода к организации процесса обучения путем использования методов и приемов, побуждающих обучающихся к активной работе с информацией, ее обсуждению, переработке и преобразованию.

Технология развития критического мышления через чтение и письмо является общепедагогической, личностно-ориентированной и представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма и направленную на развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение решать проблемы, анализировать различные стороны явлений, принимать взвешенные решения, и т.п.).

Разработанные примеры показывают, что органичное включение работы по развитию критического мышления в систему школьного образования даёт возможность учащимся приобрести, кроме новых знаний, следующие образовательные результаты, напрямую связанные с реализацией требований нового образовательного стандарта:

Технология позволяет выстроить образовательный процесс так, чтобы обеспечить самостоятельную и сознательную деятельность учащихся для достижения поставленных учебных целей, обеспечить условия для творческой самореализации личности, развития познавательных способностей и коммуникативных умений учащихся.

# Список литературы

1. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления через чтение и письмо: стадии и методические приемы // Директор школы. – 2005. – № 4. – C.66-72
2. Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. –2001. – № 4.– С.36-40.
3. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. Учебно-методическое пособие. — СПб.: Каро, 2009.
4. Программа по русскому (родному) языку. 5—9 классы Авторы программы: М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос, В. В. Львов, Г. А. Богданова // Русский язык. 5–9 классы, 10–11 классы. Программы для общеобразовательных учреждений. Сост. Е. И. Харитонова. – М.: Дрофа, 2011, с. 27-29.
5. Русский язык. 6 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др.; под ред. М. М. Разумовской, П.А. Леканта. – М.: Дрофа, 2013.