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**Аннотация:** в данной статье дается понятие культурной памяти и ее роли в истории народа и становлении художественной литературы. Мнение исследователей о том , что прошлое возникает благодаря обращению к нему и воссоздается в воспоминании, поскольку в разное время общество может по-разному относиться к этому естественному процессу, доказывается на примере произведений величайших писателей русской литературы. Тургенев использовал ресурсы своей культурной памяти, соотнеся «вечный» образ Гамлета с характеристикой «лишних людей». При этом основной психологической чертой, связывающей образ русского человека 1840-1850-х годов с образом датского принца, является способность к самосознанию, рефлексии, отслеживанию своих внутренних психологических процессов. В стихотворениях И.А. Бунина раскрываются диалогические связи с поэзией A.A. Блока, В.Я. Брюсова, Н.С. Гумилёва на основе тематических аналогий и сходства мотивов «памяти», «слова», «встречи».

Особое внимание уделяется произведению В.Г.Распутина “ Прощание с Матерой ”. В этом произведении Распутин пытается донести до читателей вечную проблему памяти. Распутин убеждает, что все в силах людей. Люди способны сберечь родную землю, не дать ей исчезнуть без следа, быть на ней не временным жильцом, а вечным ее хранителем, чтобы потом не испытывать перед потомками горечь и стыд за утерю чего-то родного, близкого твоему сердцу. Да и самим быть счастливыми на своей малой родине, на которой они родились, выросли, жили и хранили свой очаг В заключении делается вывод о том, что “ в культурной памяти возрождается память веков и обнаруживается вечность прошедшего”.
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Мыслители с античных времен в своих трактатах писали, что человеческое существование возможно только в рамках культуры и общества. Человек не может существовать без культуры и вне культуры, поэтому культура становится его второй природой, его сущностью, которая, в свою очередь, имеет сильное влияние на саму природу человека. Приспособление человеком к символам культуры представляет собой особый, более духовно высокий способ к выживанию в условиях природы и формированию достаточно важной стороны человеческого бытия - формированию идентичности и пониманию своей человеческой общности в пределах одной культуры. Важную роль в данном случае играет память. В данном случае память перед исследователями предстает не как психологический или физиологический феномен, как определенный способ сохранения и трансляции из поколения в поколение совокупности культурных символов, необходимых для выживания, предстает как историко - философская и культурологическая категория. Поэтому данная проблема поднималась и в период становления первых государств и имеет свою историю, которая свое начало берет с античного периода (возьмем к примеру труды великих классиков - философов Платона, Аристотеля) по настоящее время (включая такие философские течения, как феноменология, экзистенциализм, Франкфуртская школа социальных исследований в лице Т. Адорно, Г. Маркузе и др.).

«Культурная память» является одним из аспектов коллективной памяти, когда человек или общество осознает непрерывность своего бытия в потоке истории. В широком смысле «культурная память» объединяет три самых важных момента в истории человечества. Это - воспоминание, идентичность и культурную преемственность.

Роль памяти в трансляции культурного наследия огромна. Западные историки и культурологи в своих трудах изучают механизмы передачи наследия, как материального, так и нематериального наследия, из поколения в поколение. Одним из таких механизмов является социализация личности, когда акцент ставится на формирование у личности активной жизненной позиции посредством усвоения социального опыта предыдущих поколений, посредством памяти.

В течение XIX-XX столетий проблема памяти рода и памяти культуры в русской литературе получала различное освещение и толкование. Так, в частности, в русской прозе начала XX века споры относительно необходимости сохранения памяти или, наоборот, полного отказа от нее разворачиваются вокруг мира дворянской усадьбы. Дворянская усадьба, как известно, представляла собой вместилище родовой и культурной памяти, сохранению которой способствовала вся обстановка дворянской усадьбы: фамильные портреты, старинная мебель, посуда, библиотеки, в которых хранились книги, принадлежащие прапрабабушкам и прапрадедушкам героев, и т.д. У каждого их писателей по разному реализуется проблема культурной памяти.

В рассказах и повестях 1840–1850-х годов Тургенев использовал ресурсы своей культурной памяти, соотнеся «вечный» образ Гамлета с характеристикой «лишних людей». При этом основной психологической чертой, связывающей образ русского человека 1840-1850-х годов с образом датского принца, является способность к самосознанию, рефлексии, отслеживанию своих внутренних психологических процессов.

 В стихотворениях И.А. Бунина раскрывается поэтический потенциал феномена «память», что позволило выявить такие «механизмы» процессов памяти, как: 1) воспоминание; 2) припоминание; 3) забывание. Память позволяет поэту вступать в творческий диалог с предшествующей литературной традицией (В.А. Жуковский, Ф.И. Тютчев, A.A. Фет) на основе мотива «невыразимого», в его стихах выявляются диалогические связи с поэзией A.A. Блока, В.Я. Брюсова, Н.С. Гумилёва на основе тематических аналогий и сходства мотивов «памяти», «слова», «встречи», заявленных в их заглавии.

Новое звучание тема памяти получает в «деревенской прозе». «Правда в памяти, – говорится в “Прощании с Матерой” В. Г. Распутина. – У кого нет памяти, у того нет жизни» [4, с. 302]. Большое значение в повести В. Г. Распутина уделяется описаниям деревенского кладбища, заботе героев о могилах родственников.

«Четыре подпорки у человека в жизни: дом с семьёй, работа и люди, с кем вместе правишь праздники и будни, и земля, на которой стоит твой дом. И все четыре одна важней другой. Захромает какая - весь свет внаклон. Это только в детских глазах мир выглядит как чудесный подарок, сияющий солнцем и наполненный людским доброжелательством. Чем дальше от рождения, тем больше поднимающееся солнце высвечивает его расстроенность и разнобой», - написал В.Г. Распутин в повести «Пожар». Вот об этих подпорках и пишет всю жизнь Валентин Григорьевич Распутин о доме и семье, о человеке и его взаимоотношениях с природой, о России и её духовном возрождении. [9, с. 146].

Для творчества Распутина характерен драматизм и острота постановки этических проблем, поиски нравственной опоры в мире народной крестьянской нравственности. Его повести и рассказы о современной жизни: «Последний срок» (1970), «Живи и помни» (1974), «Прощание с Матерой» (1976), «Век живи — век люби» (1982), «Пожар» (1985) и др. явились продолжением лучших традиций русской литературы XIX века. Книги выдающегося современного русского писателя В. Г. Распутина по праву вошли в золотой фонд современной русской литературы.

«С него я начал, - вспоминает Валентин Григорьевич, - я бабушку писал постоянно, с нее слеплены старуха Анна в “Последнем сроке” и старуха Дарья в “Прощании с Матерой”. Судьба моих односельчан и моей деревни почти во всех книгах, и их, этих судеб, хватило бы еще на многое». [10, с. 186].

У каждого человека есть своя маленькая родина, тот кусочек Земли, который остается в памяти и в сердце человека. Такой «кусочек» есть и у Распутина — это родная его деревня Аталанка, которую писатель воплотил в повести «Прощание с Матёрой», где легко прочитывается ее судьба в годы строительства Братской ГЭС, попавшей в зону затопления.

Матёра — это и остров, и одноименная деревня. Триста лет обживали этот уголок Земли русские крестьяне. Неторопливо, без спешки, идет жизнь на этом острове, и за те триста с лишним лет многих людей сделала счастливыми Матера. Всех принимала она, всем становилась матерью и заботливо вскармливала детей своих, и дети отвечали ей любовью. Но уходит Матера — уходит и душа этого мира.

«Прощание с Матерой» — своеобразная драма из жизни народа. Здесь речь идет о человеческой памяти и верности роду своему. В повести с наибольшей полнотой воплотилась дорогая для Распутина идея спаянности человека с миром, с родом, с природой.

В этом произведении Распутин пытается донести до читателей вечную проблему памяти.

К великому сожалению Матёре остались верны лишь старики и старухи. Молодежь живет будущим и спокойно расстается со своей малой родиной. Печально, что совесть так легко испаряется, утрату которой герои Распутина связывают напрямую с отрывом человека от земли, от своих корней, от вековых традиций. Но писатель заставляет задуматься, будет ли человек, покинувший свою родную землю, порвавший со своими корнями, счастливым. Сжигая мосты, покидая Матеру, не теряет ли он свою душу, свою нравственную опору? [5, с. 202].

Надежду на то, что Россия все-таки не утратит своих корней, Распутин связывает с бабкой Дарьей, которая несет в себе те духовные ценности, которые утрачиваются с надвигающейся городской цивилизацией: память, верность роду, преданность своей земле. Берегла она Матеру, доставшуюся ей от предков, и хотела передать в руки потомков. Но приходит последняя для Матеры весна, и передавать родную землю некому.Жизнь сурова и итог печален…

Вот и исчезло с карты Сибири целое селение, а вместе с ним — традиции и обычаи, которые на протяжении столетий формировали душу человека, его неповторимый характер.

Может возникнуть предположение о том, что Распутин против перемен. Но это ошибочное мнение. В своей повести писатель не пытается протестовать против всего нового, прогрессивного. Напротив, он заставляет задуматься о таких преобразованиях в жизни, которые бы не истребили человеческого в человеке. Распутин убеждает, что все в силах людей. Люди способны сберечь родную землю, не дать ей исчезнуть без следа, быть на ней не временным жильцом, а вечным ее хранителем, чтобы потом не испытывать перед потомками горечь и стыд за утерю чего-то родного, близкого твоему сердцу. Да и самим быть счастливыми на своей малой родине, на которой они родились, выросли, жили и хранили свой очаг: «Раньше совесть сильно разжигали. Ежели кто норовил без нее, сразу заметно, все друг у дружки на виду жизни. Другой и рад бы по совести, да где ей взять, если не уродилась вместе с им? А кому как ей через привалит, тоже не радость от такого богачества». [5, с. 389].

Взрослея, человек начинает понимать, что не все так просто в жизни, как казалось в юности, что нужно и о душе подумать. Каким бы плохим не было прошлое, полностью отказываться от него мы не должны, так как оно все равно присутствует в нашей жизни, и мы должны относиться к нему с уважением. Не надо забывать, что человек лишь часть тех людей, которые жили до него, что он дитя природы. Ничто не способно избавить человека от страха смерти, всю жизнь человек носит это чувство в себе. И здесь надо вспомнить о предках, которые сумели умереть, сохранив достоинство и самообладание. А все потому, что они почитали могилы и знали, что о них будут заботиться и помнить после смерти. Не случайно все старики мечтают умереть вместе с Матерой.

Умершие присутствуют в жизни потомков, являются ее частью. Дарья постоянно ведет внутренний разговор с родителями, рассказывая им о беде, пришедшей в Матеру, прося у них помощи, совета и прощения за то, что «отрубит наш род» [5, с. 143]. В «Прощании с Матерой» звучит, но остается нереализованной мысль о необходимости перенесения останков родных на новое поселение, чтобы не прерывать течение рода и хранить память об умерших. «Не дай господь, чтобы жизнь твоя показалась тебе легкой». Прогресс, облегчая труд человека, не готовит его к трудностям жизни. И эта «облегченность приводит к несерьезному отношению к жизни вообще, мешая человеку самоутвердиться в жизни». [5, с. 267].

Жителей Матеры навсегда лишают памяти об их родном доме. Поэтому в сердце они всегда будут носить чувство неприкаянности родного угла. Молодежь Матеры со временем обязательно будет стараться найти дорогу к нему. Тоска по родному краю не умрет с последним ее жителем, она передастся последующим поколениям.

Ясно видно, что проблема памяти в повести является одной из главных. И решение ее зависит именно от нас, ведь в наших руках будущее наших детей. Поэтому их надо воспитывать так, чтобы они поняли, насколько важно помнить свое прошлое, своих предков, их традиции и обычаи. И тогда проблема памяти будет решена.

В заключение сошлёмся на мнение А.Ф. Лосева: «В глубине памяти веков кроются корни настоящего и питаются ими. Вечное и родное, оно, это прошедшее, стоит где-то в груди и в сердце; и мы не в силах припомнить его, как будто какая-то мелодия или какая-то картина, виденная в детстве, которая вот-вот вспомнится, но никак не вспоминается. В чуде вдруг возникает это воспоминание, возрождается память веков и обнаруживается вечность прошедшего, неизбывная и всегдашняя». [6, с. 46].
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"WHO HAS NO MEMORY, HE HAS NO LIFE." THE PROBLEM OF CULTURAL MEMORY IN THE STORY OF V. G. RASPUTIN "FAREWELL TO MATER".
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**Abstract:** this article gives the concept of cultural memory and its role in the history of the people and the formation of fiction. The opinion of researchers that the past arises through the appeal to it and is recreated in memory, since at different times society may treat this natural process differently, is proved by the example of the works of the greatest writers of Russian literature. Turgenev used the resources of his cultural memory, correlating the "eternal" image of Hamlet with the characteristic of "superfluous people". At the same time, the main psychological feature linking the image of a Russian man of the 1840s-1850s with the image of a Danish prince is the ability to self-awareness, reflection, tracking their internal psychological processes. The poems of I.A. Bunin reveal dialogical connections with the poetry of A.A. Blok, V.Ya. Bryusov, N.S. Gumilev on the basis of thematic analogies and similarities of the motives of "memory", "words", "meetings".

Special attention is paid to the work of V.G.Rasputin “ Farewell to Mater.” In this work Rasputin tries to convey to readers the eternal problem of memory. The writer proves that we should not abandon the past, since it is still present in our lives, and we should treat it with respect. Do not forget that a person is only a part of those people who lived before him. In conclusion, it is concluded that “the memory of centuries is revived in cultural memory and the eternity of the past is revealed.”

**Keywords:** cultural memory,V.G.Rasputin, cultural heritage,aesthetics of history