**Наставнические модели в общеобразовательной организации**

*«Ах, экономна мудрость бытия: все новое в ней шьется из старья».*

*К.М. Фофанов*

Термин «наставничество» восходит корнями к эпохе древних царств и происходит от имени Ментор (Телемах), который являлся учителем Одиссея. Древнегреческие философы и педагоги пытались осмыслить и определить роль наставника, его функции и задачи. Так, Платон считал, что взаимодействие учителя и ученика, – это сложный процесс общения на равных с целью обмена информацией и воспитания. По всеобщему убеждению, мыслителей эпохи Платона, ментором мог быть только человек преклонного возраста, который принимал учеников и обучал их в течении всей своей жизни.

Более оформленный вид наставничество приняло в эпоху христианства. В Священном писании наставник – благочестивый человек, который подает пример, внушает ученику основы мудрости. Как правило, роль наставников исполняли священнослужители и реализовывалась только одна модель «учитель-ученик». Затем из религиозной сферы наставничество плавно перетекло и в светские сферы жизни.

Роль наставника множество раз переосмыслялась трансформировалась и приобретала новые черты в зависимости от эпохи и социального запроса. Чешский педагог Я.А. Коменский считал, что никто не может сделать людей нравственными или благочестивыми, кроме нравственного и благочестивого учителя-наставника. К.Д.Ушинский полагал, что в значимой степени социальная адаптация ученика напрямую зависят от мастерства и уровня знаний его наставника, чем выше мастерство наставника, тем быстрее ученик станет самостоятельной единицей в цифре общества [4].

В Советском союзе наставничество прочно вошло в жизнь и воцарилось во всех социально значимых сферах. На производстве молодых специалистов брали под крыло более опытные наставники, Комсомол был наставником молодежи, вожатые были наставниками пионеров, пионеры брали шефство над отстающими учениками и хулиганами. Вся система работала эффективно. После распада Советского союза наставничество в современной России отошло на задний план и стало играть важную роль только в сфере наставничества молодых специалистов. Но история циклична и педагогическая среда вновь обратила внимание на ценность наставничества.

Современная педагогика переосмысливает концепцию наставничества. Как пишет Л.В.Рубцова, в контексте реализации Нацпроекта «Образование» в России активно внедряется модель наставничества в общеобразовательных и средне-специальных учебных заведениях при методическом руководстве данного процесса со стороны Министерства просвещения России. Методология внедрения и пути развития наставничества определены и сформулированы научно-педагогическими сотрудниками Мининского университета в монографии «Сетевой проект подготовки наставников по развитию» [2-3].

Существует несколько форм наставничества, но в образовательной среде наиболее широко применяются формы «педагог-педагог» и «учитель-ученик». На наш взгляд, не заслуженно обделена вниманием наименее распространенная модель «ученик-ученик», ведь именно эта модель зачастую позволяет реализовывать потенциал обучающихся. Классический вариант «успевающий-неуспевающий» позволяет успевающему ребенку закреплять учебный материал, переосмыслять его и транслировать менее успевающему ученику, который в свою очередь воспринимает материал от ровесника и достигает более высоких образовательных результатов. Модель «лидер-пассивный» запускает адаптационные процессы «пассивного» ученика, позволяет ему попасть в «ситуацию успеха», наладить коммуникацию с коллективом. Модель «равный-равному» обеспечивает взаимовыгодное сотрудничество обучающихся, имеющих разные сильные стороны в обучении. [1]

Таким образом, рассмотрев историю развития наставничества, можно прийти к выводу о том, что данная форма взаимодействия прошла испытание временем и доказала свою состоятельность. На сегодняшний день модель «педагог-педагог» закрепилась в системе образования и имеет хорошую отработанную базу методических разработок. А вот модель «ученик-ученик» только входит в современную образовательную среду и в связи с нацеленностью на самостоятельность образовательного процесса обучающихся является перспективной.

Источники:

1. Баутина Е.В. Реализация форм наставничества: "педагог-педагог", "ученик-ученик" в образовательных организациях Республики Хакасия/Е.В.Баутина// Научно-методический журнал «Поиск». – 2022. - №3(80). – С.18-21.

2. Рубцова Л.В. Сущность и содержание понятий «научное руководство», «наставничество» и «научное наставничество»/Л.В.Рубцова// В сборнике: Профильное и профессиональное образование в условиях современного поликультурного пространства. Материалы X Международной научно-практической конференции. Челябинск, 2023. С. 55-66.

3. Сдобняков В.В., Игнатьева Г.А., Тулупова О.В., Соткина С.А., Моисеенко А.В. Сетевой проект подготовки наставников по развитию. Практикоориентированная монография. Нижний Новгород: Мининский университет, 2022. – 64 с.

4. Электронный ресурс https://scientificrussia.ru/