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1. **Актуальность темы, цели, задачи исследования**

В условиях современного общества ключевую роль в успешном осуществлении человеком различных видов деятельности играет его умение усваивать, анализировать и использовать информацию. Эта задача усложняется тем, что в процессе информатизации общества количество данных, которые приходится обрабатывать каждому человеку значительно возросло. Кроме того, зачастую получаемые сведения оказываются противоречивыми и неоднозначными, иногда намеренно сфальсифицированными и неполными.

Современные дети часто испытывают затруднения при столкновении с таким объемом данных, не могут выстроить из них единую и четкую картину мира, отделить ложную информацию от имеющей под собой реальные основания. В такой ситуации для педагога одно из основных задач обучение становится формирование у ребенка умения самостоятельно искать, анализировать и подвергать информацию критике. Также, учитывая большой объем изучаемого материала, учитель необходимы применять методики, которые позволят сфокусировать внимание обучающегося на ключевых знаниях, которые в дальнейшем составят опору его базы знаний, позволят сделать образовательный процесс систематическим и выстроить у обучающегося цельную картину окружающего мира.

Одним из педагогических приемов, позволяющих развить у обучающегося умение работы с информацией, дав ему при этом определенный практических опыт, является методика использования опорных конспектов, в особенности в форме рабочего листа.

 Целью данной работы является анализ теории и практики использования опорных конспектов в процессе обучения, исследование эффективности применения этой методики на уроках обществознания в основной школе.

**II. Теоретические основы методики опорных конспектов**

Советский педагог В.Ф. Шаталов одним из первых стал системно внедрять использование методики опорных конспектов при изучении предметов физико-математического цикла. В.Ф. Шаталов создал свою логически обоснованную и последовательную методическую систему интенсивного обучения, организуя строго поэтапное управление познавательной деятельностью школьников с опорой на ассоциации. По мнению академика В. В. Давыдова, «главной заслугой В. Ф. Шаталова является то, что он нащупал один из эффективных путей управления учебной деятельностью самих учеников... В. Ф. Шаталов находит возможность достаточно жесткого и поэтапного управления познавательной деятельностью самих школьников. В этом смысле автор реально осуществил и методически интересно "аранжировал" разрабатываемые в советской психологии общие идеи управления деятельностью школьников».[[1]](#footnote-1)

Методика В.Ф. Шаталова остается актуальной до сих пор. Современные исследователи часто обращаются к его работам в качестве базы для построения своего практического опыта и теоретических изысканий в педагогике. Среди них С.М. Вавилова, С.Н. Виноградов, А.В. Диков, Н.В. Дьяченко, В.В. Княжева, С.О. Кондакова и многие другие.[[2]](#footnote-2)

Методику изучения, закрепления и анализа информации, основанную на ассоциациях и их графическом отображении также разрабатывал и использовал английский психолог и преподаватель Тони Бьюзен.[[3]](#footnote-3) Он ввел в использование понятие «ментальная карта» или «интеллект-карта».

Использование аналогичных методик для активизации мыслительного процесса описывал в своих работах Хорст Мюллер, он также отмечал важность графического отображения информации для активизации деятельности обоих полушарий мозга. По мнению Мюллера, «тот, у кого задействованы в мышлении оба полушария мозга, учится эффективнее и добивается большего умственным трудом».[[4]](#footnote-4) Использование ментальных карт позволяет человеку справится с информационным потоком, управлять им и структурировать его.

 В последние десятилетия в отечественной педагогике методика использования опорных конспектов и ментальных карт продолжает широко разрабатываться, что является одним из свидетельств её актуальности и эффективности. Несмотря на то, что большинство современных исследователей в основном развивает идеи, высказанные В. Ф. Шаталовым,[[5]](#footnote-5) можно отметить, что определенные новшества в методике были открыты в первую очередь в сфере использования информационных технологий и электронных ресурсов.[[6]](#footnote-6) В последние десять лет особый интерес исследователей вызывают различного рода электронные и интерактивные площадки (Spiderscribe.net, Draw.io, Creately, XMind и др.), при помощи которых можно успешно реализовывать при составлении опорных конспектов принцип наглядности и визуализации опорных сигналов.

Хотя метод опорных конспектов является далеко не новым в педагогике, он остается одним из самых востребованных и эффективных, побуждая исследователей заниматься его изучением и развитием. Образовательный потенциал методики опорных конспектов все еще раскрыт не до конца. Информационные технологии позволяют ученым искать новые пути и средства по реализации этого метода в образовательных процессах, а изменения в современном обществе – находить новые поводы для её использования.

1. **Практический опыт использования опорных конспектов при**

**обучении обществознанию в основной школе**

Для проведения практического эксперимента по применению методики опорных конспектов нами была выбрана форма опорного конспекта в виде рабочего или маршрутного листа. Мы решили использовать именно этот вид опорных конспектов, поскольку в результате ознакомления с опытом других педагогов, эта форма реализации данной методики была определена нами как наиболее эффективная. Рабочий лист позволяет нам не только закрепить изученный материал в виде его графического или схематического изображения, но и приметить изучаемый материал в практическом задании, что соответствует системно-деятельностному подходу современного ФГОС.

Если рассматривать рабочий лист как средство организации самостоятельной деятельности школьников по присвоению новых знаний, то материал, предназначенный для освоения, должен отвечать следующим требованиям:

* это должен быть материал описательного характера, содержащий преимущественно перечисление фактов;
* раскрываемое содержание должно быть логическим продолжением ранее усвоенных знаний, то есть опираться на базовые знания учеников;
* материал должен давать возможность его структурирования и оформления результатов познания в различных формах.

Безусловно, логика учебного предмета, необходимость логического развертывания учебного содержания оказывают самое непосредственное влияние на определение этапов работы с этим содержанием. Психологами установлено, что наиболее эффективно процесс обучения протекает в том случае, если школьники участвуют в определении целей познания, осознают личностную значимость недостающих знаний, понимают и принимают к исполнению учебно-познавательные задачи. Конструирование рабочего листа должно основываться на логике процесса усвоения знаний: восприятие — осмысление — запоминание — применение — обобщение — рефлексия.

Таким образом, в заданиях рабочего листа должны органично сочетаться логика учебного предмета и психология усвоения научных понятий.

Для проведения нашего исследования нами были подготовлены четыре рабочих листа по обществознанию для 8-х и 9-х классов с опорой на учебник Л.Н. Боголюбова. Рабочие листы были составлены по темам «Предпринимательская деятельность», «Банковские услуги», «Государство». Структура рабочих листов делилась на две части: графическое или схематическое изображение учебного материала и задания, предполагающие его практическое применение.

Схемы и графики, содержащие учебный материал, в большинстве случаев были представлены на рабочих листах в виде шаблонов, требующих заполнения. Учащиеся должны были самостоятельно обратиться к тексту учебника для того, чтобы их заполнить, или найти частично отсутствующую в них информацию. В некоторых случаях (в основном, если это был материал дополнительный, не входящий в содержание учебника) информация могла быть представлена полностью и не требовать дополнительного поиска и дополнения со стороны ученика.

В рабочие листы были включены следующие типы практических заданий:

* работа с подготовленными заранее со статьями из СМИ;
* работа с нормативно-правовыми документами;
* работа с историческими источниками;
* анализ событий, происходящий в современном обществе;
* разбор обществоведческих ситуаций;
* решение задач по финансовой грамотности.

Весь отобранными нами для составления рабочих листов материал был изложен в системном порядке, в соответствии со структурой используемого учебно-методического комплекса.

Для проведения исследования были использованы четыре разных класса, два из девятой параллели и два из восьмой. Одному из классов в каждой параллели было предложено изучить соответствующие темы с использованием опорных конспектов в виде рабочих листов, для другого класса были проведены классические уроки в формате лекции и устной беседы. В тех классах, где были использованы рабочие листы, учитель выполнял на уроке скорее роль организатора и консультанта по организации учебной-деятельности. В основном учащиеся усваивали новый материал непосредственно через свою самостоятельную работу с маршрутным листом. Проверка уровня усвоения учебного материала осуществлялась спустя несколько уроков при помощи письменного опроса по изученным темам.

Следует отметить, что те классы, которые обучались с помощью рабочих листов, не смотря на первоначальное отсутствие мотивации к самостоятельной работе, довольно быстро проявили интерес к учебной деятельности. Особенно в случае, когда предложенный для изучения материал, находил соприкосновение непосредственно с их жизненными интересами. Характерным примером может послужить задание, в котором было необходимо ознакомиться с биографией известного бизнесмена и сформулировать качества, необходимые человеку, занимающемуся предпринимательской деятельностью. Данное задание произвело на обучающихся положительный зрения эффект также и с моральной точки, так как для некоторых из них большим открытием оказалось то, что для того, чтобы добиться успеха, Павлу понадобилось усердно трудиться, начиная непосредственно со школьной скамьи, и, что огромный вклад в этот успех внесла, его мотивация к учебной деятельности.

Среди положительных моментов применения рабочих листов можно также отметить, то, что они позволяют сократить количества текста, которые необходимо записать ученику от руки ради составления опорного конспекта. Это позволяет учащемуся на запоминании и анализе информации. При этом ученик все же принимает участие в составлении опорного конспекта, что делает его структуру для него понятной и более запоминающейся. Кроме того, навык, выделения основной информации у разных учащихся развит неодинаково. При составление опорного конспекта в свободной форме, некоторые ученики часто упускают важный детали, или намеренно пренебрегают ими, стремясь упростить себе работу. Составление опорного конспекта по заранее заготовленному шаблону позволяет добиться определенного уровня его качества у всего класса. При этом у ученика всегда перед глазами все этапы работы, с чем он уже справился и что надо еще освоить.

Конечно, даже при наличии определенного направления, заданному ученику маршрутным листом, часть заданий неизбежно будет вызывать у некоторых учащихся трудности. В нашем случае наибольшее количество проблем вызвали задачи по финансовой грамотности. Здесь многим учащимся не хватило только справочного материала, содержащегося на рабочем листе, но и понадобились подробные разъяснения со стороны учителя. Тем не менее, при помощи учителя большинство учеников в конечном итоге успешно справились с предложенными заданиями.

При проведении нашего исследования мы включили в рабочие листы также и домашние задания. После окончания урока учащийся забирал рабочий лист домой и сдавал его на проверку уже в начале следующего занятия. После проверки рабочие листы возвращались учащимся и вкладывались или вклеивались ими в тетрадь. Проверка рабочих листов позволила весьма четко определить степень вовлеченности каждого учащегося в рабочий процесс на уроке, сложности, которые у него возникли при выполнении тех, или иных заданий. Работа по алгоритму облегчает и процедуру самооценивания для ученика, поскольку по заполненному листу обучающийся может оценить весь объём выполненной им работы, планировать дальнейшие успехи.

Стоит отметить, что некоторые учащие охотно доделывали то, что не успели выполнить на уроке даже без указания учителя. Иногда даже самостоятельно искали смежную информацию по изученной теме в свободное время. Количество вопросов, которые задавились педагогу по теме после занятия, также несколько возросло, в том числе и со стороны учащихся, которые не были ранее замечены в подобных активностях.

Результаты письменного опроса по итогам проведенных занятия показали, что те классы, в которых для изучения соответствующих тем были использованы рабочие листы, имели более высокий средний бал, чем те, где был проведен классический урок. Процент выполнения домашних заданий в этих классах также был выше. К сожалению, учащиеся, обладающие низкой учебной мотивацией и способностью к саморегуляции учебной деятельности, показали довольно низкие результаты усвоения учебного материала в обоих контрольных группах.

Из минусов работы с опорными конспектами в виде рабочих листов хочется отметить высокую трудоемкость их составления для учителя. Для подготовки каждого отдельного рабочего листа, учитывая продумывание его структуры, поиск необходимой информации, составление заданий, нами было потрачено в среднем 3 часа. При учебной нагрузке свыше 20 часов в неделю в разных параллелях составление таких рабочих листов может оказаться сложно выполнимым.

Тем не менее, нам кажется, что эта методика дает хорошие учебный результаты, позволяет разгрузить учителя непосредственно на самом уроке, что, в свою очередь, дает ему возможность уделить время каждому обучающемуся и именно в тот момент, когда он столкнется с трудностями и будет нуждаться в консультации и помощи педагога.

1. **Заключение**

Методика опорных конспектов применяется и разрабатывается в педагогике продолжительное время. В нашей стране она получила широкое распространение в советское время и до сих пор остается одной из самых эффективных и популярных. Доказательством этому может служить широкое практическое применение методики опорных конспектов среди современных педагогов и большое количество вышедших за последние годы научных публикаций, посвященных ее изучению.

В современном обществе, где информация легко доступна и её переизбыток может создать трудности для обучающегося, методика опорных конспектов позволяет обучить школьника анализу и систематизации данных, выделению смысловых фрагментов, установлению причинно-следственных связей. Принцип создания образных ассоциаций, согласно которому информация в опорных конспектах преподносится в графическом или схематическом виде, позволяет создать для учащегося опорные сигналы, которые помогают ему воссоздать в памяти необходимые базовые знания. На этой базовой информации в дальнейшем выстраивается единая система знаний обучающегося.

При наличии шаблона опорного конспекта, заранее подготовленного преподавателем, школьник не тратит много сил на записывание огромного количества информации вручную. Больше внимания он может уделить анализу и пониманию учебного материала. При этом он все же участвует в составление опорного конспекта, что сохраняет его вовлеченность в учебный процесс.

Согласно результатам нашего исследования, наиболее эффективными являются опорные конспекты, совмещенные с практическими заданиями, которые известны под названием рабочих или маршрутных листов. Их использованием помогает не только облегчить для школьника усвоение учебного материала, но и дает ему возможность сразу же применить полученные знания на практике. Это способствуют лучшему закреплению материала и полностью соотносится с системно-деятельностным подходом современных ФГОС.

При использовании опорных конспектов в форме рабочих листов учитель может оценить индивидуальные возможности каждого ученика, отслеживать его участие в процессе обучения, его личностный рост, видеть пробелы в изучении темы, корректировать процесс обучения индивидуально, что делает обучение более эффективным.

Рабочие листы облегчают и процесс самооценивания для обучающихся. Каждый ученик видит перед глазами все этапы урока, понимает его структуру, осознает объем и результаты своей работы.

При подготовке рабочих листов учитель может учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося, отбирать тот материал, который будет необходим именно этому ученику для успешного освоения и закрепления учебного материла. Особенно это может быть полезно в классах с инклюзивным обучением.

Из трудностей в применении методики опорных конспектов следует отметить большее количество времени, которое необходимо потратить учителю для подготовки к урокам. Отбор необходимой информации, создание шаблонов и заданий - весьма трудоемкий процесс. Особенно, если при этом составляется несколько вариантов опорных конспект или рабочих листов, рассчитанных на индивидуальные особенности обучающихся.

Тем не менее, использование опорных конспектов позволяет разгрузить педагога на самом уроке. Он больше не выполняет главную роль, не собирает все внимание на себя, не является основным источником знаний, а становится советником, организатором и наблюдателем, тогда как ученики становятся исследователями.

Наше исследование показало, что методика опорных конспектов до сих пор остается актуальной, а возможности её применения весьма широки. Современные информационные технологии также предлагают огромное количество путей развития для этой методики, в полной мере отвечающих настоящим тенденциям и нуждам образовательного процесса.
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