**Образовательные технологии как средство повышения эффективности работы педагога-организатора**

Аннотация: в статье рассмотрены возможности применения в деятельности педагога-организатора образовательных технологий. Представлена характеристика отдельных образовательных технологий, которые могут быть применены в деятельности педагога-организатора. Проанализированы возможности повышения эффективности деятельности педагога-организатора.
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Деятельность педагогов-организаторов предусматривает необходимость организации образовательной деятельности в иных формах, отличных от классно-урочной формы, не имеющих элемента долженствования. Это требует от педагога-организатора сформированности управленческих, организационных компетенций, коммуникативных компетенций на более высоком уровне (что позволяет увлекать обучающихся новыми видами деятельности), а также информационных, цифровых и творческих компетенций, которые обуславливают возможность создания оригинальных мероприятий, форм взаимодействия и образовательной деятельности, а также использования различных образовательных технологий, обладающих мотивационным эффектом.

При этом, в условиях обучения в вузе, зачастую, делается недостаточный акцент именно на практической работе педагога-организатора, его будущей профессиональной деятельности, что является проблемой для формирования у начинающих педагогов-организаторов вышеуказанных профессиональных компетенций.

Большое значение имеет для формирования профессиональной компетентности обучающихся – будущих педагогов-организаторов, знакомство их с педагогическими технологиями.

Образовательная технология понимается как системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом имеющихся ресурсов с целью оптимизации форм организации образовательной деятельности.

Образовательные технологии включают в себя достаточно обширный спектр и могут быть классифицированы по различным признакам.

Современные образовательные технологии принято относить к метакогнитивным технологиям, то есть технологиям, которые подразумевают активную рефлексию усвоенного и недостаточно хорошо усвоенного материла [1]. Использование метакогнитивных образовательных технологий позволяет мотивировать обучающихся на получение новых знаний и формирование умений.

Одной из наиболее актуальных для повышения эффективности деятельности педагога-организатора является проблемное обучение.

Проблемное обучение представляет собой такую форму организации образовательной деятельности или учебного процесса, при которой в основу обучения ставится процесс решения какой-либо проблемной ситуации или учебной задачи. Сам процесс решения проблемы или какой-либо задачи требует ее осмысления, оценки высказываний и аргументов со стороны других участников, формирование собственных, адекватных высказываний по проблеме [3].

Следует отметить, что проблемное обучение объединяет достаточно обширный спектр методов, например, метод дискуссий, дебаты, беседу и ее разновидности, а также различные технологии, например, технологии развития критического мышления, технологии диалогового взаимодействия, переговорная технология. Использование таких технологий, в целом, предполагает принятие коллективного решения какой-либо выявленной или поставленной проблемы на основе последовательных этапов реализации той или иной технологии [1]. При организации деятельности педагог-организатор может ставить перед участниками обучения определенную проблему – модельную или приближенную к реальной, требующую решения (например, проблемами могут быть организация дежурства по школе или разработка проекта обращения с отходами, то есть, как вполне жизненные, возникающие во взаимодействии обучающихся, так и условные, модельные).

Немаловажным признаком проблемного обучения, который также можно рассматривать в качестве одного из факторов развития мышления, является необходимость постановки цели участниками обучения, выработки плана достижения цели (и соответственно, соотнесения цели и плана), а также оценки достижения цели. Такая деятельность подразумевает соответствующие мыслительные операции сравнения и сопоставления, регулярное осуществление которых является одним из факторов развития критического мышления.

Кроме того, проблемное обучение в обязательном порядке подразумевает выдвижение одной или нескольких гипотез. При постановке проблемы участники обучения предполагают те условия, при которых проблема будет решена, что и являет собой гипотеза.

Так, в целом можно охарактеризовать гипотезы по принадлежности к следующим группам [2]:

1. Проблема, поставленная перед участниками обучения, будет решена в случае, если …. (далее – условия решения проблемы).

2. Проблема, поставленная перед участниками обучения, не будет решена в случае, если …. (далее – условия, при которых решение проблемы окажется невозможным).

Кроме того, формулировка гипотез требует от участников проблемного обучения и процесса оценки их достоверности как на более примитивном, элементарном уровне (например, на предмет соответствия гипотезы и цели, или гипотезы, и предполагаемого результата), так и на более сложном – например, организация статистической оценки достоверности гипотезы при помощи использования специальных статистических методов и программ.

Следует отметить, что сама по себе деятельность по формулировке гипотезы может быть рассмотрена как деятельность, связанная с прогнозом, а прогноз, в свою очередь, является достаточно сложной мыслительной операцией, основанной на обработке мозгом значительных массивов информации. Таким образом, необходимый этап проблемного обучения – постановка гипотез, – также будет способствовать развитию критического мышления участников проблемного обучения [3].

Технология диалогового взаимодействия также является достаточно эффективной для деятельности педагога-организатора, и предполагает преимущественно обучение в парах с последовательной сменой партнеров, что позволяет обучающимся близко пообщаться с соучениками в условиях решения учебных задач. Использование технологии диалогового взаимодействия позволяет организовать решение учебных задач совместно, в парах, что делает более комфортной обстановку на учебном занятии и способствует развитию диалогического общения между участниками [1].

Более сложной в применении технологией является технология развития критического мышления (ТРКМ). Целью данной технологии является развитие интеллектуальных и коммуникационных навыков, а также умения работать с информацией. Работа с информацией (анализ текста, поиск главной мысли, ответы на вопросы и т.д.) также реализуется в парах или небольшими группами, после чего предполагается обмен групп между собой выявленной информацией.

Также достаточно актуальна для педагогов-организаторов и проектная технология, которая позволяет создать весьма разнообразные условия деятельности, благодаря разнообразным видам проектов – творческих, ролевых, игровых, исследовательских и других [2].

Таким образом, на современном этапе в деятельности педагогов-организаторов могут быть применены образовательные технологии, который позволяют сформировать у обучающихся интерес и мотивацию к деятельности, способствуют формированию знаний и умений.

**Список литературы**

1. Елькина О.Ю., Лозован Л.Я., Щербакова И.В. Становление у студентов образа будущей профессиональной деятельности педагога-организатора // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств, № 53, 2020, С. 317-323.

2. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2004. 175 с.

3. Иванова Е.О. Формирование универсальных компетенций студентов в процессе научно-исследовательской деятельности // Ярославский педагогический вестник, №. 5, 2018, С. 146-155.

4. Кравчук Т.А., Стафеева А.Ю. Волонтерская деятельность как средство формирования компетенций будущих специалистов туриндустрии // СибСкрипт, №. 2-4 (62), 2015, С. 66-72.

5. Кузьмина С.В. Творческая компетенция в структуре социальной компетентности студентов среднего профессионального образования // Мир науки, культуры, образования, №. 6 (85), 2020, С. 227-230. doi:10.24412/1991-5500-2020-685-227-230.