**ИЗУЧЕНИЕ ОБЩЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ**

Общение является необходимым условием для нормального развития человека как члена общества и как личности. Без активности всех участников процесса, взаимодействие с людьми не может быть полноценным.

Главными аспектами общения являются: содержание, цель, задачи и средства. В зависимости от данных аспектов выделяют несколько видов общения: содержанию (материальное, когнитивное, кондиционное, мотивационное, деятельностное), по целям (социальное и биологическое), по средствам (непосредственное и опосредованное, прямое и косвенное общение).

Основными мотивами общения детей до 7 лет являются личностные, деловые, познавательные. Основными средствами их общения являются: экспрессивно – мимические, предметно – действенные, речевые. Формы общения ребенка со взрослым в этом возрасте: ситуативно-личностная, ситуативно-деловая, внеситуативно-познавательная, внеситуативно-личностная. Формы общения ребёнка со сверстниками: эмоционально-практическая, ситуативно-деловая, внеситуативно-деловая.

Общение детей с интеллектуальной недостаточностью отличается от общения нормально развивающихся детей. Для дошкольников с нарушением интеллекта характерны некие особенности: низкий уровень речевой активности, преобладание невербальных средств общения, незначительная инициативность вступить во взаимодействие со взрослым и сверстниками, в большинстве случаев дети не проявляют интереса к взаимодействию со взрослым.

Развитие общения детей с интеллектуальной недостаточностью возможно только в совместной деятельности ребенка со взрослым или сверстниками. Основными средствами формирования общения детей дошкольного возраста являются: подвижные игры, пальчиковые игры, сюжетные игры, дидактические игры, сюжетно-ролевые игры, театрализованные игры, работа с картинками, экскурсии и прогулки.

Проводя сравнительный анализ сформированности общения детей дошкольного возраста с задержкой психического развития и с сохранным интеллектом, можно представить данные экспериментального исследования в форме средних показателей, отражающих совокупный балл, набранный каждой группой испытуемых по каждому параметру (Таблица 12).

Таблица 12 - Сравнительная характеристика сформированности параметров общения детей дошкольного возраста (средний балл при max=6)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметры общения | | | Испытуемые | |
| с сохранным интеллектом  n=10 | с ЗПР  n=10 |
| Контактность | | в общении со взрослым | 4,4 | 3,4 |
| в общении со сверстниками | 4,6 | 3,2 |
| Избирательность | | в общении со взрослыми | 2,7 | 3,0 |
| в общении со сверстниками | 2,7 | 3,2 |
| Средства общения | | во взаимодействии со взрослыми | 5,8 | 4,1 |
| во взаимодействии со сверстниками | 5,8 | 4,5 |
| Инициативность | | во взаимодействии со взрослыми | 3,7 | 1,3 |
| во взаимодействии со сверстниками | 4,5 | 1,7 |
| Реакция на взрослого в процессе занятий | | | 4,2 | 2,4 |
| Позиция ребёнка в группе | | | 3,7 | 2,9 |
| Эмоциональная вовлечённость | в общении со взрослым | | 4,8 | 2,0 |
| в общении со сверстниками | | 5,1 | 2,5 |
| Чувствительность ребёнка | к отношению взрослых | | 5,3 | 4,3 |
| к отношению сверстников | | 5,6 | 3,5 |
| Предпочитаемая форма общения | со взрослыми | | 5,5 | 3,1 |
| со сверстниками | | 5,8 | 3,0 |
| Проявление внимания | к взрослым | | 4,7 | 2,3 |
| к сверстникам | | 4,7 | 2,7 |
| Принятие помощи | в общении со взрослыми | | 5,4 | 4,6 |
| в общении со сверстниками | | 5,3 | 3,2 |

В ходе анализа таблицы 12 мы выявили, что в группе детей с сохранным интеллектом лучше всего сформированы следующие параметры: средства общения во взаимодействии со взрослыми (5,8) и сверстниками (5.8), предпочитаемая форма общения со сверстниками (5,8), чувствительность ребёнка к отношению сверстников (5,6). По данным показателям у детей был обнаружен средний балл наиболее приближенный к максимальному. Среди детей с задержкой психического развития таких высоких баллов нами обнаружено не было. Однако следует подчеркнуть, что лучше всего у этой категории испытуемых сформированы средства общения во взаимодействии со сверстниками (4,5) и принятие помощи в общении со взрослым (4,6).

Самые низкие показатели у детей с сохранным интеллектом по параметру избирательности в общении со взрослыми и сверстниками (2,7).

В группе детей с задержкой психического развития хуже всего сформированы следующие параметры общения: инициативность в общении со взрослыми (1,3) и сверстниками (1,7), реакция на взрослого в процессе занятий (2,4), эмоциональная вовлечённость в общении со взрослыми (2,0), проявление внимания к взрослым (2,3).

Следует отметить, что у детей с сохранным интеллектом такие параметры как контактность, инициативность, эмоциональная вовлечённость, чувствительность и предпочитаемая форма общения более сформированы в общении со сверстниками. Например, инициативность в общении со взрослыми- 3,7, а в общении со сверстниками – 4,5. У детей с ЗПР также отмечается данная закономерность в параметрах: избирательность, средства общения, инициативность, эмоциональная вовлечённость в общение и проявление внимания. Например, избирательность в общении со взрослыми – 3,0, а в общении со сверстниками – 3,3.

Также важно отметить, что у дошкольников с ЗПР наиболее приближёнными к норме являются средние показатели по следующим параметрам: избирательность в общении со взрослыми и сверстниками, позиция ребёнка в группе и принятие помощи в общении со взрослыми. А высокая разница между средними показателями детей с задержкой психического развития и дошкольников с сохранным интеллектом по параметрам: инициативность, предпочитаемая форма общения и эмоциональная вовлечённость в общении со взрослыми и сверстниками; проявление внимания в общении со взрослыми.

Таким образом, у детей с сохранным интеллектом по представленным параметрам преобладают высокие показатели, а у дошкольников с ЗПР – средние.

Анализ данных, полученных в результате изучения общения дошкольников с нормальным интеллектуальным развитием и задержкой психического развития, позволил выявить четыре уровня его развития. (Характеристика уровней сформированности общения представлена в Приложении 2)

Таблица 13 - Уровни сформированности общения детей дошкольного возраста

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни | Испытуемые | |
| с сохранным интеллектом  n=10 | с ЗПР  n=10 |
| Очень низкий | 0 | 2 |
| Низкий | 0 | 6 |
| Средний | 6 | 2 |
| Высокий | 4 | 0 |

На основе количественного анализа полученных результатов мы можем сделать вывод о том, что у детей с ЗПР более низкий уровень сформированности общения в сравнении с нормально развивающимися детьми.

У большинства детей с задержкой психического развития (6 человек) обнаружен низкий уровень сформированности общения. Также важно отметить, что среди детей с ЗПР у двоих из детей зафиксирован очень низкий уровень сформированности общения. Эти дети чаще всего находились в одиночестве, не проявляли интереса к взаимодействию со взрослым и сверстниками. А среди детей с сохранным интеллектом нами не было обнаружено испытуемых с очень низким и низким уровнями сформированности общения.

У большей части детей с сохранным интеллектом (6 человек) нами был выявлен средний уровень сформированности общения. Эти дети положительно реагировали на инициативу взрослого и сверстников, на совместную деятельность с ними; проявляли интерес к взаимодействию со взрослым и сверстниками, отмечались попытки продлить общение с ними. В группе детей с ЗПР лишь у двоих детей был обнаружен средний уровень сформированности общения.

В группе детей с сохранным интеллектом у четверых детей нами был выявлен высокий уровень сформированности общения. Эти дошкольники в любых условиях налаживали контакты с другими людьми, были инициативны в общении, всегда проявляли интерес к взаимодействию со взрослыми и сверстниками. Среди дошкольников с задержкой психического развития высокого уровня сформированности общения нами не было обнаружено.

**Выводы**

Проведенное экспериментальное исследование было направлено на изучение общения детей дошкольного возраста с задержкой психического развития и детей с сохранным интеллектом в возрасте 5 и 6 лет. Для его организации была разработана методика, состоящая из 11 комплексов заданий, направленных на исследование контактности, избирательности, средств общения, инициативности, чувствительности, предпочитаемой формы общения, проявления внимания, принятия помощи, эмоциональной вовлёчённости в общении со взрослыми и сверстниками, реакции на взрослого во время занятий и позиции ребёнка в группе.

В эксперименте приняли участие 10 детей с задержкой психического развития и 10 детей с сохранным интеллектом.

Анализ результатов, полученных в ходе экспериментального исследования, показал, что уровень развития общения у детей с задержкой психического развития ниже, чем у нормально развивающихся детей. Так, например, у большинства нормально развивающихся испытуемых (6 человек) был выявлен средний уровень сформированности общения. Тогда как большинство дошкольников с задержкой психического развития (6 человек) обнаружили низкий уровень. У двоих детей этой группы был выявлен очень низкий уровень сформированности общения.

Общение детей с нормальным интеллектуальным развитием характеризуется высокой степенью контактности, инициативности; дошкольники с интересом вступают в любую совместную деятельность со взрослыми и сверстниками, часто проявляют внимание к их словам и действиям; полностью признают ведущую роль взрослого на занятии; всегда принимают помощь и могут попросить о ней сами; при взаимодействии со взрослыми и сверстниками одинаково успешно используют вербальные и невербальные средства общения; популярны у большинства детей в группе. В общении со взрослыми у детей с сохранным интеллектом преобладает внеситуативно-личностная форма общения, в общении со сверстниками – внеситуативно-деловая.

Для общения дошкольников с задержкой психического развития свойственны следующие особенности: низкая степень сформированности контактности и инициативности в общении; у детей отсутствуют попытки продлить общение, редко проявляется слабый интерес к совместной деятельности со взрослыми и сверстниками; преобладает использование невербальных средств общения, которые иногда дополняются краткой фразой; иногда реакция на происходящее неадекватна ситуации. В общении со взрослыми и сверстниками преобладает ситуативно-деловая форма общения.

Лучше всего в группе детей с сохранным интеллектом сформированы следующие параметры общения: средства общения во взаимодействии со взрослыми и сверстниками, чувствительность ребёнка к отношению сверстников, предпочитаемая форма общения со сверстниками. Тогда как в группе детей с задержкой психического развития можно отметить следующие: средства общения во взаимодействии со сверстниками и принятие помощи в общении со взрослым.

Самые низкие показатели в группе детей с задержкой психического развития были зафиксированы по следующим параметрам: инициативность в общении со взрослыми и сверстниками; реакция на взрослого в процессе занятий; проявление внимания и эмоциональная вовлечённость в общении со взрослыми. Среди дошкольников с сохранным интеллектом низкие показатели отмечены только по параметру избирательности в общении со взрослыми и сверстниками.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости проведения коррекционной работы по развитию навыков общения у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью, которая включает в себя пробуждение и укрепление интереса детей к окружающим их взрослым и сверстникам, а также к взаимодействию с ними.
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